

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

Exekuce a její dopady na mzdu dlužníka

Enforcement of Attachment of Earnings and its impact on employee's salary

Student: Vlasta Hatlapatková

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Bařinová Dagmar, Ph.D.

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra podnikohospodářská

Zadání bakalářské práce

Student: **Vlasta Hatlapatková**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **6208R020 Ekonomika podniku**
Specializace: **01 Ekonomika podniku**
Téma: **Exekuce a její dopady na mzdu dlužníka**
Enforcement of Attachment of Earnings and its Impact on Employee's Salary

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Základní charakteristika exekuce a oddlužení, dopad na mzdu dlužníka
3. Postup a srovnání výpočtu srážek ze mzdy v případě exekuce a oddlužení
4. Analýza a vyhodnocení prováděných srážek pro podnik Bäckler, s. r. o.
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007. 603 s. ISBN 80-7201-621-0.

RADKOVÁ, Martina. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde, 2009. 200 s. ISBN 978-80-7201-767-6.


SCHELLEOVÁ, Ilona a kol. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2008. 216 s. ISBN 978-80-87071-91-5.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Dagmar Bařinová, Ph.D.**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012


Ing. Josef Kašík, Ph.D.
vedoucí katedry




prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlášení

„Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci včetně všech příloh vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.“

Ve Valašském Meziříčí dne 11.5.2012

Vlasta Hatlapatková

Poděkování

Poděkování patří vedoucí mé práce Doc. Ing. Dagmar Bařinové Ph.D. za ochotu, trpělivost, věnovaný čas a toleranci.

Následně patří poděkování mzdové účetní paní Radce Kunclové za vstřícný přístup, díky kterému jsem byla schopna podat pohled na problematiku nejen z teoretického hlediska, ale také z hlediska praxe.

OBSAH

1	ÚVOD	5
2	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA EXEKUCE A ODDLUŽENÍ, DOPAD NA MZDU DLUŽNÍKA	7
2.1	Exekuce	7
2.1.1	Oprávněný subjekt.....	7
2.1.2	Povinný subjekt	7
2.1.3	Exekuční řízení.....	7
2.1.4	Exekuční titul	8
2.1.5	Druhy výkonu rozhodnutí	8
2.1.6	Exekuce k vymožení peněžité pohledávky	9
2.1.7	Exekuce k vymožení nepeněžitých plnění	9
2.2	Insolvence.....	10
2.2.1	Moratorium.....	11
2.2.2	Dlužník	12
2.2.3	Podání insolvenčního návrhu	13
2.2.4	Oddlužení	13
2.3	Mzda a srážky ze mzdy	16
2.3.1	Právní vymezení mzdy	16
2.3.2	Srážky ze mzdy (§ 276 - § 302 OSŘ) – exekuce.....	17
2.3.3	Poddlužník.....	18
2.3.4	Rozsah srážek ze mzdy.....	19
2.3.5	Základní částka.....	19
2.4	Srážky ze mzdy v případě insolvence	22
2.4.1	Způsob plněním splátkového kalendáře	23
3	POSTUP A SROVNÁNÍ VÝPOČTU SRÁŽEK ZE MZDY V PŘÍPADĚ EXEKUCE A ODDLUŽENÍ.....	25
3.1	Exekuce na mzdu.....	25
3.1.1	Exekutor	25

3.1.2	Náklady exekuce	26
3.1.3	Exekuce na mzdu.....	27
3.2	Insolvenční řízení	31
3.2.1	Statistiky – vývoj insolvencí v ČR v roce 2011	32
3.2.1	Postup výpočtu	35
3.3	Konkrétní příklad z praxe.....	42
3.3.1	Exekuce	42
3.3.2	Insolvence.....	44
4	ANALÝZA A VYHODNOCENÍ PROVÁDĚNÝCH SRÁŽEK PRO PODNIK BÄCKER, S.R.O.....	48
4.1	Představení firmy	48
4.1.1	Historie	48
4.1.2	Současnost	50
4.1.3	Vize a poslání	50
4.1.4	Produkt	50
4.1.5	Analýza prováděných srážek ve firmě Bäcker, s.r.o.	51
4.1.6	Povinnosti mzdové účetní při provádění srážek ze mzdy	53
4.1.7	Návrh způsobu ohodnocení mzdové účetní v souvislosti s prováděnými srážkami .	58
4.2	Návrh výchozího řešení.....	62
5	ZÁVĚR	64
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	67
	SEZNAM ZKRATEK.....	69
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
	SEZNAM PŘÍLOH	

1 ÚVOD

Problematika exekucí je neustále se vyvíjející oblast, která v poslední době doznala nemalých změn v důsledku vstupu České republiky do Evropské unie.

Výkon rozhodnutí, který je specifikován exekucí, se stal nedílnou součástí a jednou z nejvyužívanější oblastí procesního práva. Problematika exekucí neustále prostupuje do běžného života a stává se každodenní praxí mnoha osob, které se vyskytly nejen v roli dlužníka. Obrazem jsou zde osudy lidí, kteří se díky své nevědomosti, nezodpovědnosti popřípadě i nedopatřením dostali do nesnází.

Exekuce nevyvolává v nikom pozitivní emoce. V posledních několika letech nevyvolává ani příliš velké vzrušení v důsledku skutečnosti, že počet nařízených exekucí neustále roste. Bohužel ani trend do budoucna nepřináší kladné statistiky. I přes veškeré varovné hlasy ekonomů, analytiků a soudních exekutorů, které se dostávají přes média do povědomí občanů, je finanční gramotnost občanů stále nízká. Možností, jak se dostat do nesnáze jakou představuje exekuce, je několik. Jsme obklopeni nabídkami „výhodných“ půjček, které jsou nabízeny všude, kde je to jen možné – rádio, televize, internet, tisk atd. Můžeme velmi snadno a rychle přijít k finanční pomoci, která se může však velmi jednoduše stát velkým problémem.

Každá problematika má i svou příčinu. V tomto případě má problematika narůstajícího počtu exekucí kořeny již v samotném počátku změn ve společnosti, tedy přechodu naší společnosti k demokracii, která je spojena s transformací ve správě společenských procesů. Společnost je složená ze spleti mezilidských vztahů, které vyžadují dodržování určitých pravidel chování. Nutností je vytvoření řádu a přesné stanovení pravidel, kterými je třeba se řídit. Následné porušení by mělo vyvolat určitý postih, neboť neplatiči se stávají ohrožením pro celou společnost. To vše je základem vzniku exekucí. Bohužel se rozšířily také odlišné představy o demokracii a neplacení dluhů se začalo považovat u některých dlužníků za hrdinství a národní sport. O to víc by měl do problematiky vstupovat stát a zajistit tak pravidla chování.

Srážky ze mzdy jsou nejběžnější exekuční prostředky sloužící k uspokojení peněžních nároků. Kvůli náročnosti problematiky je nejrozpracovanějším prostředkem a také jedním z nejcitlivějších metod vymáhání, neboť postihuje příjem dlužníka. Mzda, jakožto aktivní

příjem, je nezbytným prostředkem k uspokojování potřeb každého člověka. Odebrání části příjmů může tedy znamenat vysoké ohrožení.

S nárůstem exekucí se zvyšují náklady a to nejen finanční, ale také náklady spojené s časovou náročností pracovníků personálního (mzdového) oddělení na administrativní náležitosti spojené s výkonem srážek z mezd. Oblast této „virtuální nákladnosti“ je nedoceněnou částí práce personalistů, což v budoucnu může vyvolat mnohé problémy.

Cílem bakalářské práce je vyhodnocení rozdílů mezi exekucí a oddlužením z pohledu efektivnosti, náročnosti a pracnosti pro mzdovou účetní a následné stanovení odpovídajícího ohodnocení pracovníků mzdové agendy, kteří nařízené srážky a odvody provádějí, sledují jejich zákonitosti a dodržují stanovené postupy.

Dílní cíl první části práce tvoří vyhodnocení jednotlivých postupů srážek z mezd - v rámci exekuce nebo oddlužení a následné srovnání dopadů na mzdu dlužníka. Ve druhé části se autorka zaměřuje na postup výpočtu srážek ze mzdy v případě exekuce a v případě oddlužení. V následující části proběhne vyhodnocení informací vedoucí k závěrečnému shrnutí zjištěných skutečností a návrhu řešení dané problematiky.

Pro dosažení daných cílů došlo k aplikaci několika metod. Zejména metody analýzy, v rámci které byly určeny podstatné znaky exekuce a oddlužení, dále metody komparace pro potřebu srovnání obou možností srážek z mezd zaměstnanců s následnou konkretizací postupu při srážení. Na podstatnou část práce byla využita metoda modelování, na základě které vzniklo několik modelů, z nichž je odvozen návrh řešení problematiky ohodnocení mzdových účetní za práci související s prováděnými srážkami ze mzdy dlužníka a otázka úhrady těchto potenciálních nově vzniklých nákladů.

2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA EXEKUCE A ODDLUŽENÍ, DOPAD NA MZDU DLUŽNÍKA

2.1 Exekuce

Pojem exekuce můžeme jednoduše vyjádřit také jako výkon rozhodnutí. Toto rozhodnutí může být iniciováno soudním rozsudkem nebo rozhodnutím orgánu státní správy ve správním řízení, popřípadě v řízení daňovém. Stane se tak, jestliže vznikne oprávněnému nárok vůči dlužníkovi, který však svou povinnost dobrovolně neučiní. Tento oprávněný se z právního hlediska může obrátit na příslušný soud a zajistit tak plnění díky prostředkům daných zákonem.

Výkon rozhodnutí tedy slouží k vynucení realizace neučiněných povinností dlužníka vůči oprávněné osobě a to prostřednictvím pravomocného rozhodnutí soudu nebo orgánu státní správy.

2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným může být osoba fyzická nebo právnická, obec popřípadě stát, které byl přiznán nárok díky rozhodnutí soudu či orgánem státní správy.

2.1.2 Povinný subjekt

Osoba fyzická nebo právnická, obec nebo stát, který je povinen ve prospěch oprávněného subjektu něco plnit, avšak dobrovolně tak neučiní.

2.1.3 Exekuční řízení

Účelem exekučního řízení je nucený zásah státu ve věci uspokojování práv, které jsou oprávněnému přiznány vůči povinnému subjektu.

Podle způsobu zásahu dělíme exekuce:

- správní
- daňové
- soudní ¹

2.1.4 Exekuční titul

Předpoklad tvořící základ exekučního řízení. Je jím myšlena listina vydaná oprávněným orgánem a má předepsanou formu.

Jedná se tedy o rozhodnutí, které:

- bylo řádně doručeno všem účastníkům řízení,
- není možné odvolání, nebo odvolání nemá odkladný účinek, za těchto podmínek jde o pravomocné rozhodnutí,
- došlo k uplynutí lhůty, která byla k plnění stanovena

2.1.5 Druhy výkonu rozhodnutí

Poskytnutí ochrany zájmů fyzických osob, právnických osob a státu v rámci procesní činnosti soudu nebo oprávněných osob je základním cílem výkonu rozhodnutí neboli exekuce.

Tento proces je uskutečňován v řízení, které je možno rozlišit na výkony rozhodnutí:

- **civilněprávní**

v občanském řízení soudním – úprava občanským soudním řádem č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších novel,

¹ GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007, 23 - 38. ISBN 80-7201-621-0. [1]

- **trestněprávní**

v trestním řízení soudním – úprava trestním zákonem č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších novel, týká se výkonu uložených trestů,

- **správněprávní**

ve správním řízení – úprava č. 500/2004 Sb., o právním řízení, a zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších novel.

2.1.6 Exekuce k vymožení peněžité pohledávky

Exekuce, pro kterou se také používá výraz peněžité plnění, je vedena na jednotlivé předměty povinného. Jedná se tedy o exekuci reálnou. Jde o zpeněžení jednotlivých majetkových předmětů povinného a tím dosažení výtěžku, kterým je oprávněný uspokojen (nucená soluce).

Za pohledávky povinného jsou považovány:

- právo na mzdu nebo jiné příjmy, které jsou exekučními předpisy postaveny na úroveň mzdy,
- jiné peněžité pohledávky, které nejsou obsaženy v předešlém bodě, s výjimkou pohledávek z vkladních knížek, směnek, šeků nebo jiných listin, jejichž předložení je třeba k uplatnění práva,
- ostatní majetková práva.²

2.1.7 Exekuce k vymožení nepeněžitých plnění

Povinnost něco dát či poskytnout, avšak nejedná se o peněžitou částku. Dále povinnost něco vykonat či provést, něco jiného opomenout či zdržet se nějakého jednání a povinnost trpět trvání určitého stavu.

² SCHELLEOVÁ, Ilona. A KOL. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2008, 16 - 19. ISBN 978-80-87071-91-5. [2]

V tomto případě však zákon stanovil výjimku, která se týká exekuce o výchově nezletilých dětí, která je upravena odchylně kvůli své zvláštní povaze plnění povinností.³

Věci nepodléhající exekuci - § 322 OSŘ

Do exekuce nesmí být zahrnuty:

- věci nezbytně potřebné pro uspokojení hmotných potřeb svých a své rodiny, popřípadě pro plnění svých pracovních úkolů
- věci, u nichž by při prodeji došlo k rozporu s morálními pravidly⁴

2.2 *Insolvence*

Vyjadřuje neschopnost plnit závazky (splatné) z důvodu nedostatku finančních prostředků.

Jedná se tedy o:

- platební neschopnost
- předluženost
- hrozící úpadek (prevence)

Musí plnit určité předpoklady:

- jedná se pouze o závazky na peněžité plnění, nikoli plnění věcné,
- musí se jednat o objektivní neschopnost plnění, nikoli tedy neochota plnit. V takovém případě by se jednalo o exekuční řízení,

³ SCHELLEOVÁ, Ilona. A KOL. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2008, 19 - 20. ISBN 978-80-87071-91-5. [2]

⁴ Business center.cz: Občanský soudní řád. Business.center.cz [online]. [cit. 2012-02-06]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/osr/cast6h5.aspx> [6]

- závazky byly již splatné, tedy uplynul termín, kdy měl být závazek splněn. Nemusí přitom jít o závazky, na které má věřitel exekuční titul (tedy závazky přisouzené soudem), jak by tomu bylo u exekučního řízení,
- insolvence musí dle zákona trvat delší dobu.

Pojem „delší doba“ nebyla však v zákoně z roku 1991 přesně specifikována. Jednalo se o úvahovou záležitost a bylo tedy nutností rozhodovat individuálně.

Nový český insolvenční zákon však tento problém řeší již konkrétněji. Je dán časový faktor - délka platební neschopnosti. Nová úprava tedy přebrala spojení „po delší dobu“ a nahrazuje konkrétním časovým úsekem – dobou delší 30 dnů po lhůtě splatnosti. Umocnění jistoty, že se osoba nachází v úpadku, je předpoklad naplnění dalšího znaku - zjištění, že dlužník má nejméně dva věřitele s peněžitými pohledávkami, které jsou déle jak 30 dní po lhůtě splatnosti.⁵

Zákon se může zdát příliš tvrdý, avšak existuje možnost vyhlášení tzv. moratoria.

2.2.1 Moratorium

Nástroj pro ochranu dlužníka ve smyslu čl. 37 odst. 3 LZPS.

V rámci institutu zvaného jako moratorium je dlužníkovi poskytnuta možnost vyrovnání se s věřiteli ještě před průběhem celého insolvenčního řízení. Věřitelé se mohou i v průběhu této doby hlásit ke svému právu (přihlášení své pohledávky), avšak až okamžikem zániku této ochranné lhůty může nastat účinek těchto úkonů. V průběhu moratoria tedy nemůže dojít k vydání rozhodnutí o úpadku. Moratorium zaniká uplynutím doby, na kterou bylo vyhlášeno, nebo dochází k jeho zrušení návrhem většiny věřitelů (dle výše jejich pohledávek), nebo dlužník uvedl v návrhu na moratorium nepravdivé údaje.⁶

⁵ SCHELLE, Karel a Ilona SCHELLEOVÁ. *Einführung in das tschechische Insolvenzrecht*. 1. vyd. Norderstedt Germany: Books on Demand GmbH, 2010, 18 - 19. ISBN 978-3-640-72999-9. [3]

⁶ BAŘINOVÁ, Dagmar a Iveta VOZŇÁKOVÁ. *Pohledávky – právně – daňově – účetně*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007, s. 60. ISBN 978-80-247-1816-3. [4]

2.2.2 Dlužník

Zákon přesně nevymezuje, kdo může být subjektem, na jehož jmění lze podat návrh na zahájení insolvenčního řízení.

Ve smyslu insolvenčního zákona⁷ je za dlužníka považována jakákoli osoba, ať už fyzická nebo právnická, která není ze zákona považována za podnikatele a tedy nedošlo ke vzniku dluhu v důsledku podnikání. Možnost oddlužení nepřipadá v úvahu také pro osoby, u kterých již neprobíhá podnikatelská činnost, avšak jejich závazky jsou vzešlé z tohoto podnikání. Jiným případem jsou osoby, které nejsou a nebyly podnikateli a svým majetkem pouze zajistily dluhy z podnikání jiného subjektu.⁸

Subjekt se stává dlužníkem v případě úpadku, který nastane v důsledku:

- nárůstu věřitelů,
- peněžitých závazků, které jsou po lhůtě splatnosti déle jak 30 dní,
- neschopnosti plnění těchto závazků⁹

Český insolvenční zákon nelze použít, jde-li o:

- stát,
- územní samosprávních celek,
- ČNB,
- VZP ČR,
- Fond pojištění vkladů,
- Garanční fond obchodníků s CP,

⁷ ustanovení § 389 odst. 1 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona)

⁸ Bez zřetele o způsobu zajištění – obecné ručení § 303 a násl. obch. zák., zástavní právo, směnka

⁹ Infoservis – Insolvenční zákon (pohled dlužníka). [online]. leden 2008, s. 3 [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.czerwenka.cz> [7]

- Zajišťovací fond družstevních záložen,
- Veřejnou vysokou školu,
- PO v případě, kdy stát popřípadě vyšší územní samosprávný celek převzal všechny dluhy nebo se za ně zaručil před zahájením insolvenčního řízení¹⁰

2.2.3 Podání insolvenčního návrhu

Návrh pro zahájení insolvenčního řízení se podává ke krajskému soudu. Podání může být jak ze strany věřitele, tak ze strany dlužníka - ex lege¹¹ a to formou písemnou nebo elektronickou. Obsahem je důvod úpadku nebo přihláška k pohledávce v případě věřitele. Podle opodstatněnosti je návrh buďto přijat nebo zamítnut. Jestliže je návrh přijat, dochází k zapsání dlužníka do Insolvenčního rejstříku. Je omezeno dlužníkovu právo nakládat s majetkem. Soud určuje insolvenčního správce.¹²

2.2.4 Oddlužení

Oddlužení, nebo také tzv. osobní bankrot, je jedním ze způsobů řešení úpadku. Jedná se o sanační prostředek pro nepodnikatele. Dochází ke sjednocení všech dluhů dlužníka a ke snaze uspokojit z co největší části věřitele. Zajištění věřitelé jsou uspokojeni zcela, v případě nezajištěných věřitelů pouze do jimi schválené částečné výše a zbytek dluhů může být dlužníkovi odpuštěno. Podmínkou je nemožnost splatit závazky z více než 30% a to během stanovené doby 5ti let. Tento institut má za úkol umožnit dlužníkovi „nový start“ a tím také zajistit motivaci pro dlužníka, který by se jinak nezapojoval do snahy umořit své dluhy vůči věřitelům.

Podmínkou pro povolení návrhu na oddlužení je povinností splnit určité náležitosti. Návrh podává vždy a pouze dlužník sám souběžně s tzv. insolvenčním návrhem. Dojde-li k případu,

¹⁰ SCHELLE, Karel a Ilona SCHELLEOVÁ. *Einführung in das tschechische Insolvenzrecht*. 1. vyd. Norderstedt Germany: Books on Demand GmbH, 2010, 22 - 23. ISBN 978-3-640-72999-9. [3]

¹¹ Ze zákona

¹² Insolvenční zákon: Insolvenční návrh. MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. Insolvencnizakon.cz [online]. [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.insolvencnizakon.cz/obecně-informace/dluznik/insolvenčni-navrh.html> [8]

že by podal insolvenční návrh věřitel, má dlužník po dobu 30-ti denní lhůtu na reakci poté co bylo dlužníkovi doručeno oznámení o podaném návrhu. Reakcí je v tomto případě myšleno podání návrhu na povolení oddlužení, pokud je tato možnost nabízena soudem. Návrh musí být podán na předepsaném formuláři.

Náležitosti návrhu na povolení oddlužení

- označení dlužníka popřípadě osoby oprávněné za něho jednat
- očekávané příjmy dlužníka v následujících 5 letech
- příjmy dlužníka za poslední 3 roky
- návrh způsobu oddlužení nebo sdělení, že takový návrh sám dlužník nevznáší

Dále k návrhu musí dlužník připojit

- seznam majetku a závazků
- listiny dokládající údaje o příjmech dlužníka (za poslední 3 roky)
- písemné souhlasy nezajištěných věřitelů

2.2.4.1 Způsoby oddlužení

Existují dvojí možné způsoby oddlužení, které upravuje insolvenční zákon¹³:

1. Zpeněžení majetkové podstaty

Jedná se o prodej majetku dlužníka nabytého v minulosti, tedy nikoli nabytého v průběhu insolvenčního řízení.

2. Plnění splátkového kalendáře

Tento způsob zasahuje majetek dlužníka především do budoucna. Po dobu 5-ti let jsou plněny pohledávky nezajištěných věřitelů ze všech příjmů dlužníka dle daného poměru.

¹³ § 398 insolvenčního zákona

Částku rozvrhne insolvenční správce dle způsobu, který je udán v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení.

Jedná se tedy o povinnost splácet v měsíčních intervalech část z příjmů ve sjednaném rozsahu.

Z výtěžku zpeněžení zajištění jsou uspokojováni zajištění věřitelé.

V návrhu povolení oddlužení má dlužník nárok na požádání o změnu výše měsíčních splátek. V tomto případě musí být zajištěna hodnota plnění připadající na nezajištěné věřitele v plném rozsahu jejich pohledávek nebo vyšší než 50 %.

Po celou dobu plnění splátkového kalendáře je dlužník povinen:

- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný usilovat o získání příjmů
- zpeněžit předměty získané děděním nebo darem a výtěžek poskytnout k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře
- v případě jakékoli změny (spojené se změnou bydliště a zaměstnání) oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru bez zbytečného odkladu
- k 15. lednu a 15. červenci předkládat insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za posledních 6 kalendářních měsíců
- nezatajovat žádné příjmy a na požádání soudu, správce nebo věřitelského výboru předkládat daňová přiznání
- žádnému z věřitelů neposkytovat zvláštní výhody

Volba mezi těmito možnostmi je ponechána na nezajištěných věřitelích, kteří způsob odhlasují. Jestliže je soudem zamítnut návrh na oddlužení, je úpadek řešen automaticky konkursem.¹⁴

Přednostní pohledávka

V případě přednostní pohledávky dochází ke srážkám z čistých příjmů dlužníka ve výši 2/3 po odečtení základní nezabavitelné částky a na každou osobu, které je povinen zajistit výživné.

Nepřednostní pohledávka

Jedná se o srážení 1/3 z čistých příjmů po odečtení základní nezabavitelné částky a na každou osobu, které je povinen zajistit výživné.

2.3 Mzda a srážky ze mzdy

2.3.1 Právní vymezení mzdy

Zákon č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku, ve znění pozdějších předpisů.

Ustanovení § 4 odst. 2 zákona:

„Mzdou se rozumí peněžitá plnění nebo plnění peněžité hodnoty (naturální mzda) poskytovaná zaměstnavatelem zaměstnanci za práci.“¹⁵

Mzdou se rozumí:

- příjmy ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- tarifní třída – základní mzda, mzdový tarif, mzdové příplatky,

¹⁴ Insolvenční zákon: Oddlužení. MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. Insolvenznizakon.cz [online]. [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.insolvenznizakon.cz/obecne-informace/oddluzeni.html> [9]

¹⁵ GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007, 148 - 149. ISBN 80-7201-621-0. [1]

- překážky v práci – náhrada mzdy podle § 124 - § 130 ZP,
- odměna podle dohody o pracovní činnosti (§ 237 ZP),
- odměna členů družstev z příjmů nahrazující odměnu za práci,
- důchod ¹⁶,
- nemocenské dávky,
- peněžitá pomoc v mateřství,
- stipendium,
- náhrady ucházejícího výdělku,
- hmotné zabezpečení uchazeče o zaměstnání.

Za mzdu se v tomto smyslu nepovažuje:

- náhrada mzdy,
- odstupné,
- cestovní náhrady,
- výnosy z kapitálových podílů nebo dluhopisů,
- odměna za pracovní pohotovost

2.3.2 Srážky ze mzdy (§ 276 - § 302 OSŘ) – exekuce

Nejběžnější, nejrozpracovanější a nejpoužívanější výkon rozhodnutí v případě uspokojování nároků oprávněného.

Předmětem je mzda, na kterou má dlužník vůči třetí osobě (plátce mzdy) nárok. Zbavení práva vyplácet celou částku mzdy provede soud nařízením plátcí, aby po doručení nařízení výkonu prováděl srážení a nevyplácel stanovenou částku dlužníkovi. Jedná se o tzv. úkojné

¹⁶ nelze však srážet výchovné poskytované k důchodu ani zvýšení důchodu pro bezmocnost

právo, předmětem exekuce je pohledávka povinného vůči dlužníkovi (plátcí mzdy). Je velmi důležité brát na vědomí nutnost sladit zájmy jak oprávněného, tak i povinného.

Mzdu nelze postihnout v celém rozsahu. Tím jsou chráněny zájmy povinného.¹⁷

2.3.3 Poddlužník

Poddlužníkem je plátce mzdy, na kterém spočívá povinnost provádět výkon rozhodnutí - exekuci na mzdu dlužníka.

Provádění výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Nařízení je možné jen po podání návrhu oprávněným. Ten musí uvést, že právě tento způsob výkonu navrhuje.

Náležitosti návrhu:

- plátce mzdy – nutná právní subjektivita, způsobilost plátce být účastníkem, údaj musí být přesný,
- bydliště povinného – při změně dojde k dodatečnému doplnění

Nařízení výkonu se doručí:

- oprávněnému,
- povinnému – do vlastních rukou,
- plátcí mzdy – do vlastních rukou.

Povinnost plátce provádět srážky u povinného nastane dnem doručení usnesení nebo rozhodnutí. Ty však zatím nejsou vypláceny oprávněnému. Tímto dnem zaniká právo vyplácet povinnému tu částku ze mzdy, která je stanovena jako výše srážek – inhibitorium. Dále je tento den rozhodný pro stanovení pořadí pohledávek.

¹⁷ GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007, 147 - 149. ISBN 80-7201-621-0.[1]

Nabude-li nařízení výkonu rozhodnutí právní moci, vyrozumí soud nebo jiný oprávněný orgán o této skutečnosti plátce mzdy. Ten je od této chvíle povinen vyplácet sražené částky z mezd povinného oprávněnému subjektu. Vyrozumění plátce mzdy o nabytí právní moci daného rozhodnutí je bezodkladnou náležitostí. Po nabytí právní moci bude plátce mzdy srážet danou částku ze mzdy ve všech následujících výplatních termínech automaticky až do úplné úhrady pohledávky. Tedy po úplném uspokojení pohledávky oprávněného subjektu přestane plátce mzdy srážet částky, které byly předmětem exekuce.

2.3.4 Rozsah srážek ze mzdy

Rozsah je dán jak výší pohledávky s jejím příslušenstvím (vyplývající z exekučního titulu) tak hranicí nejvyšší přípustnosti srážek.

Srážky se provádí z čisté mzdy. Povinnému nesmí být sražena základní částka.

2.3.5 Základní částka

Základní částka je tvořena 62% částky životního minima jednotlivce či osoby povinného, dále po 25% z částky životního minima za každou osobu, které je povinen poskytnout výživné.

Na dítě, jež je vyživováno společně manželi se započte 25% částky životního minima jednotlivce každému manželovi zvlášť, jsou-li srážky prováděny ze mzdy obou manželů.

Provádět srážky ve větším rozsahu než dovoluje § 281 OSŘ je nepřípustné i v případě souhlasu povinného. Jedná se o zásadu ochrany povinného. Na druhou stranu zákon nevylučuje provádění srážek v nižší výši v případě dohody mezi povinným a oprávněným.¹⁸

¹⁸ GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžité plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007, 152 - 155. ISBN 80-7201-621-0. [1]

Tab. 2.1

Přehled pojmů – existenční, životní a nezabavitelné minimum

Existenční minimum	Životní minimum	Nezabavitelné minimum
zákon č. 110/2006 Sb. , o životním a existenčním minimu		§ 278 OSŘ
Minimální výše peněžních příjmů, která je nezbytná pro zajištění výživy a jiných základních osobních potřeb na takové úrovni, která umožňuje přežití.	Minimální hranice peněžních příjmů pro zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb.	Částka, která nesmí být povinnému sražena z čisté mzdy při provádění srážek v rámci exekuce či oddlužení.
nejsou zahrnovány nezbytné náklady na bydlení		Výpočet je stanoven nařízením vlády České republiky.
Nelze použít u: nezaopatřeného dítěte starobního důchodce invalidní osoby III.stupně osoby starší 68 let	Rozhodující úloha v případě posuzování hmotné nouze a je vnímáno také jako sociálně-ochranná veličina. Výchozí hodnota pro výpočet nezabavitelné částky v případě srážek v rámci exekuce.	
Částka platná od 1.1.2012: 2 200 Kč / měsíc	Pro jednotlivce: 3 410 Kč První dospělá osoba v domácnosti: 3 140 Kč Druhá a další dospělá osobu v domácnosti: 2 830 Kč Nezaopatřené dítě ve věku do 6 let: 1 740 Kč 6 až 15 let: 2 140 Kč 15 až 26 let (nezaopatřené): 2 450 Kč	Je složeno z: části životního minima viz.: Základní částka (<i>str.20</i>) částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu

Zdroj: vlastní zpracování

2.3.5.1 Rozdělení pohledávek

Přednostní

- a) pohledávky výživného
- b) pohledávky náhrady škody způsobené poškozenému ublížením na zdraví
- c) pohledávky náhrady škody způsobené úmyslnými trestnými činy
- d) pohledávky náhrad škod způsobených úmyslným trestným činem
- e) pohledávky daní a poplatků
- f) pohledávky náhrady přeplatků na dávkách nemocenského a důchodového pojištění a důchodového zabezpečení
- g) pohledávky na zabezpečení sociálního zabezpečení a pohledávky pojistného na veřejné zdravotní pojištění
- h) pohledávky náhrady za příspěvek na výživu dítěte a příspěvek na úhradu potřeb dítěte svěřeného do pěstounské péče
- i) pohledávky náhrady přeplatků na podpoře v nezaměstnanosti a podpoře při rekvalifikaci
- j) pohledávky náhrady přeplatků na dávkách státní sociální podpory
- k) pohledávky regresní náhrady podle zákona o nemocenském pojištění
- l) pohledávky náhrady mzdy nebo platu poskytované v období prvních 14 kalendářních dnů pracovní neschopnosti (v období od 1.1.2011 do 31.12.2013 v období prvních 21 kal. dnů)

Ostatní

Všechny ostatní jsou tzv. nepřednostní pohledávky, je možné je provádět pouze z jedné třetiny.¹⁹

2.3.5.2 Pořadí pohledávek

V případě, že se jedná o více než jednu pohledávku, uspokojují se jednotlivé pohledávky z první třetiny zbytku čisté mzdy podle svého pořadí. Je zde brána v úvahu zásada časové priority. U pořadí je rozhodující datum doručení výkonu rozhodnutí plátcí mzdy. Nepřednostní pohledávky jsou uspořovány z první třetiny zbytku čisté mzdy, jedná-li se o přednostní pohledávky, uspokojí se ze druhé třetiny zbytku čisté mzdy. V případě doručení více pohledávek v jednom dni, mají tyto pohledávky také stejné pořadí, uspokojí se poměrně dle své výše.

Pohledávky výživného mají absolutní přednost před ostatními.²⁰

2.4 Srážky ze mzdy v případě insolvence

Jestliže je povoleno oddlužení, začíná se řešit otázka způsobu, tedy zda dojde ke zpeněžení majetkové podstaty, nebo bude dluh umořován plněním splátkového kalendáře. Současně se také přihlašují nezajištění věřitelé, kteří rozhodují o způsobu oddlužení.

Okamžikem podání návrhu na oddlužení insolvenčnímu soudu nastává povinnost provádět srážky ze mzdy. Tyto je nutné deponovat do doby rozhodnutí soudu o způsobu oddlužení.

Během tohoto období je vysoké riziko pro zaměstnavatele, který se nemusí dozvědět o podaném návrhu zaměstnance.

¹⁹ DÉMONIA. DÉMONIA: Informační servis [brožura]. 09. vyd. Praha, 2011, 8 s. [20]

²⁰ GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007, 156 - 157. ISBN 80-7201-621-0. [1]

Co to tedy znamená pro personální oddělení

Jestliže dojde k nástupu nového zaměstnance, měl by personalista nahlédnout do insolvenčního rejstříku, zda není daný člověk v procesu insolvenčního řízení. Stačí zadat pouze rodné číslo a pokud je na zaměstnance záznam, ihned se objeví. Otázka, zda daného zaměstnance, u něhož probíhá insolvenční řízení, přijmout nebo nepřijmout je velmi diskutabilní, neboť by se mohlo toto kritérium výběru obrátit proti zaměstnavateli a daná volba by mohla být brána za diskriminaci. Pro kontrolu zaměstnanců jsou již k dispozici také programy.²¹

2.4.1 Způsob plněním splátkového kalendáře

Částky, které budou sráženy zaměstnavatelem, je nutno zasílat insolvenčnímu správci i v případě, že rozhodnutí nenabylo právní moci.

Sražena částka je následně rozdělována (insolvenční správce rozvrhne) mezi věřitele podle poměru pohledávek.

Při nástupu nového zaměstnance je nutné nahlížet do insolvenčního rejstříku, zda se zaměstnancem neprobíhá insolvenční řízení.

Cílovou částkou, ke které dlužník začíná splácet, je 30% z pohledávek, tato částka je však minimum. V případě, že se dlužníkovi naskytne jakýkoli mimořádný příjem (ať už peněžitý nebo nepeněžitý) jako je například půjčka, dědictví nebo výhra, je nutné tuto částku využít ke splácení dlužné částky nad rámec splátkového kalendáře.

Dohled nad dlužníkem vykonává insolvenční správce, ale také insolvenční soud a věřitelé.

Při splácení nesmí dojít k prodlení delšímu jak 30 dnů. Jestliže po celou dobu (5 let) je řádně splácen dluh a jsou plněny včas veškeré povinnosti stanovené soudem, je řízení o oddlužení ukončeno. Dlužník má oprávnění podat návrh na osvobození od placení pohledávek, které jsou předmětem oddlužení, a to v rozsahu, ve kterém nebyly uspokojeny.²²

²¹ DÉMONIA. DÉMONIA: Informační servis [brožura]. 07. vyd. Praha, 2011, 13 s. [19]

²² Insolvenční zákon: Oddlužení. MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. Insolvencnizakon.cz [online]. [cit. 2012- 02-16]. Dostupné z: <http://www.insolvencnizakon.cz/obecne-informace/oddluzeni.html> [9]

Tab. 2.2

Exekuce a oddlužení - shrnutí

Exekuce	Oddlužení
Vynucené uspokojení nároků věřitele státní mocí v případě, že dlužník tak neučinil dobrovolně.	Způsob řešení úpadku, sjednocení dluhů dlužníka.
Nástroj věřitele pro plné uspokojení svých přiznaných nároků na dlužníka.	částečné uhrazení nároků věřitelů: Zajištění věřitele – zcela Nezajištění – do jimi schválené výše Zbytek dluhů – může být odpuštěno
Exekuční příkaz podává konkrétní exekutor, finanční úřad nebo soud.	Insolvenční návrh Návrh na povolení může podat sám dlužník spolu s insolvenčním návrhem. Insolvenční návrh může podat také jiná osoba.
Přesně vypočítané splátky zaměstnavatelem. Tyto částky jsou předávány exekutorskému úřadu k umoření dluhu.	Způsoby oddlužení: Zpeněžení majetkové podstaty Plnění splátkového kalendáře
Délka trvání není nějak omezená.	Délka trvání – 5 let
Exekuce je ukončena uspokojením věřitele v plném rozsahu dlužné částky. Nejčastěji končí až se samotným zánikem exekuce z důvodu vymožení celkové dlužné částky.	Insolvence je ukončena v případě uspokojení alespoň 30% pohledávek a uplynutí zákonné doby 5 let.
Exekuční náklady	Náklady insolvence

Zdroj: vlastní zpracování

3 POSTUP A SROVNÁNÍ VÝPOČTU SRÁŽEK ZE MZDY V PŘÍPADĚ EXEKUCE A ODDLUŽENÍ

3.1 Exekuce na mzdu

Není možné, aby exekuci na plat uvalil kdokoli, neboť je tento zákrok až příliš velký zásah do lidských práv. Nařízení může přijít pouze ze strany exekutora (který musí být zapsán do Exekutorské komory ČR²³), soudu anebo finančního úřadu²⁴.

3.1.1 Exekutor

Dne 28. února 2001 vstoupil v platnost velmi diskutovaný zákon č. 120/2001 Sb, o soudních exekutorech a exekuční činnosti. Tímto došlo ke vnesení do stávajícího právního řádu nového institutu, kterým je institut soukromých soudních exekutorů. Hlavním záměrem byla možnost nápomoci subjektům dostat svých pohledávek prostřednictvím právě těchto institucí z větší části nezávislých na státu. Exekutor bude sám řídit chod činnosti vymáhání, korigovat rychlost a především výslednou efektivnost exekuce. Dle statistik skutečně došlo ke zvýšení efektivnosti vymožení pohledávek, ale zároveň také k obcházení zákona různými formami vymáhání, kdy se přímo vyhýbají a mnohdy porušují právní předpisy. Vyšší důvěru by měla podpořit zejména organizace „Mezinárodní unie soudních exekutorů“ sídlící v Paříži. Tato organizace sdružuje okolo 21 států Evropy, Ameriky a Afriky.

Každý exekutor musí mít povinně členství v Komoře, které vznikne dnem jmenování do úřadu. Zaniká dnem jeho odvolání nebo smrtí či prohlášením za mrtvého.

Exekutor je v postavení veřejného činitele, neztrácí tím však povahu soukromoprávních subjektů. Na rozdíl od soudu není exekutor vázán návrhem oprávněného, ale podle svého uvážení zvolí způsob exekuce tak, aby bylo dosaženo co nejuspokojivějšího výsledku exekuce i s náklady exekuce.

²³ Se sídlem v Brně

²⁴ Pouze u povinného, jenž je dlužníkem příslušného FÚ

Mimo tuto hlavní činnost exekutora má také ve své náplni poskytování právní pomoci, sepis exekutorských zápisů, přijímá věci do úschovy, provádí dražby movitých a nemovitých věcí.

Předpoklady pro výkon exekutorské činnosti:

- občan ČR
- způsobilost k právním úkonům
- vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě
- bezúhonnost
- alespoň 3 roky exekutorské praxe
- složení exekutorské zkoušky
- složení slibu do rukou ministra
- musí být uzavřena smlouva o pojištění odpovědnosti za škodu²⁵

3.1.2 Náklady exekuce

Skládají se ze 2 částí:

1. Náklady exekuce
2. Odměna exekutora

Při nařízení exekuce vzniká současně povinnost uhrazení nákladů exekuce i nákladů oprávněného. Za náklady exekuce je považována odměna exekutora, náhrada za ztrátu času, za doručení písemností a také příslušná DPH v případě, že je exekutor plátcem DPH.²⁶

²⁵ SCHELLEOVÁ, Ilona. A KOL. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2008, 177 - 181. ISBN 978-80-87071-91-5. [2]

²⁶ RADKOVÁ, Martina. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde, 2009, 151 - 152. ISBN 978-80-7201-767-6. [5]

Novela vyhlášky o odměně a náhradách soudního exekutora

Od 1.března 2012 vstoupila v platnost změna vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb. týkající se exekutorského tarifu. Tato novela byla ve Sbírce zákonů vyhlášena dne 29.2.2012 a to pod č. 63/2012 Sb. Novela přináší změny týkající se nákladů exekuce v případě, kdy se jedná o drobnou pohledávku a dále s sebou novela přinesla některé vedlejší legislativně technická upřesnění, avšak nejpodstatnější změna se týká výše odměn u nižších částek tvořící předmět exekuce. Snahou ministerstva je tak odstranit nepoměr mezi vymáhanou částkou a náklady a umožnit tak zvýhodnění dobrovolného plnění po zahájení exekuce. Smyslem je snížení nákladů jak samotné exekuce, tak nákladů exekutora a nákladů plynoucích z právního zástupu advokátem. Neustále narůstá počet bagatelních pohledávek (jako např. pokuta za jízdu načerno) a často se tak stává, že částka nákladů exekuce a věřitele převyšují vymáhanou částku.

Změna se týká dvou vyhlášek. První z nich (novela vyhlášky č. 484/2000 Sb.) se týká změny odměn advokátů a to v případě, že advokát učiní v řízení méně jak 3 úkony. Nastane-li tato skutečnost, bude odměna snížena na polovinu.

Druhou změnou (novela vyhlášky č. 330/2001 Sb.) je směřováno ke snižování nákladů exekuce. Jestliže uhradí dlužník svůj dluh do 15. dne od doručení výzvy (od soudního exekutora), náhrada výdajů exekutora (dána paušálně) se sníží na polovinu - na 1 750 Kč.²⁷

3.1.3 Exekuce na mzdu

Jestliže dojde k vydání exekučního příkazu (ze strany exekutorského úřadu) za přítomnosti exekučního titulu, kterým je nejčastěji platební rozkaz, je prvním krokem exekutora zaslání součinnosti na Českou správu sociálního zabezpečení. Ta sdělí, kdo za povinného hradí sociální pojištění. Jestliže je povinný zaměstnán, je exekutorovi sdělen název a adresa zaměstnavatele. Toto zjištění je velmi podstatným krokem, neboť až nyní může být podán exekuční příkaz ze mzdy, který je následně zaslán konkrétnímu plátcí mzdy. Exekuční příkaz je tak zaslán do vlastních rukou zaměstnavateli, povinnému a také oprávněnému. V případě, že je exekuční příkaz zaslán neaktuálnímu zaměstnavateli, tento je povinen neprodleně tuto

²⁷ PAZDERKA, Stanislav. Novela exekutorského tarifu. In: Exekutorská komora České republiky: Portál EXEKUTORSKÉ KOMORY ČR [online]. 2.3.2012 [cit. 2012-03-10]. Dostupné z: <http://ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/> [10]

skutečnost oznámit příslušnému exekutorskému úřadu společně s informacemi o současném zaměstnavateli jeho bývalého zaměstnance, pokud tyto informace zná.

Následuje povinnost zaměstnavatele srážet vypočtenou částku ze mzdy do výše uvedené na exekučním příkazu, nebo do doby ukončení exekuce. Jestliže neobdrží zaměstnavatel s exekučním příkazem právní moc usnesení o nařízení exekuce a exekuční příkaz, je povinen sražené částky deponovat buďto na bankovním účtu nebo v pokladně. V každém případě s nimi nesmí být jakkoli nakládáno do rozhodnutí exekutora. Teprve až je oznámeno nabytí právní moci může být částka zaslána na konto uvedené v příkazu.

Není přípustné, aby došlo ke strhávání vyšší částky, než je dána ze zákona, i když by o to sám povinný žádal. Naopak je možnost srážení nižší částky, jestliže se tak dlužník s věřitelem domluví a sdělí tuto skutečnost exekutorskému úřadu.

Skutečnost, že je povinností zaměstnavatele provádět srážky ze mzdy zaměstnance, je z pohledu personalistů jakási přítěž a práce navíc. Dochází poté i k situacím, kdy se raději rozváže se zaměstnancem pracovní poměr, nebo dokonce při náboru nových zaměstnanců může být vstupním měřítkem, zda dotyčný má či nemá nařízené exekuce. Je zde otázkou, jestli je takovéto měřítko vhodné, dokonce není-li protizákonné (prvek diskriminace). Jestliže by zaměstnavatel odmítl spolupráci s exekutorským úřadem, dojde k udělení pořádkové pokuty ve výši do 50 000 Kč.

Dle zákona²⁸ je srážena částka ve výši jedné třetiny z čisté mzdy, která je však upravena o základní částku, která nesmí být sražená povinnému z měsíční mzdy²⁹. Jestliže se vyskytne pohledávka přednostní³⁰, plátce mzdy je povinný srazit dvě třetiny z vypočtené částky.

V případě, že mzda povinného je tak nízká, že zaměstnavatel nemá z čeho srážet, má zaměstnavatel povinnost tuto skutečnost oznámit exekutorovi.

Částka srážek není pevná, ale je závislá na výši mzdy. Tedy čím vyšší mzda, tím vyšší jsou srážky.

²⁸ č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu

²⁹ stanovena nařízením Vlády ČR č. 595/2006 Sb., o způsobu výpočtu základní částky

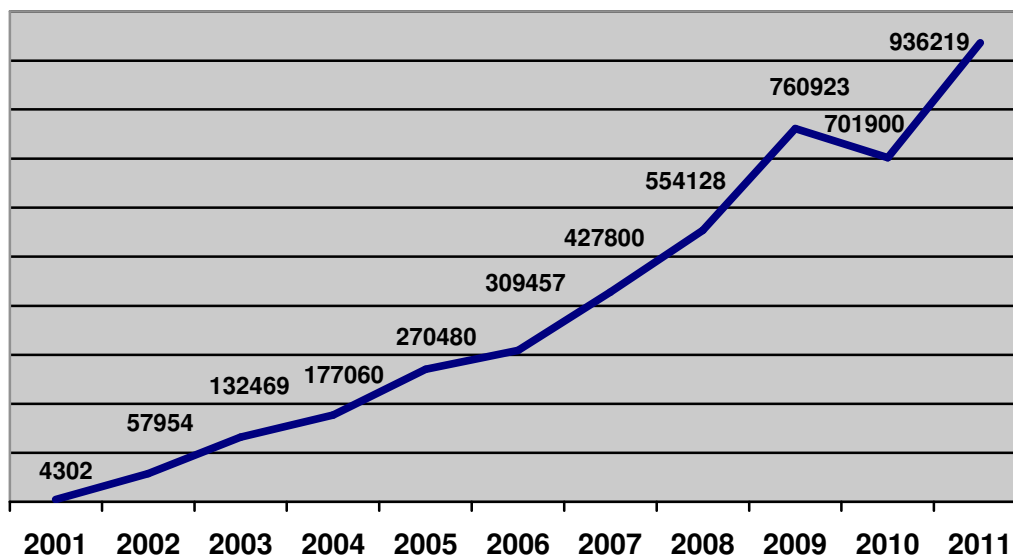
³⁰ Uvedeny v občanském soudním řádu. Např.: pohledávky výživného, náhrady škody, pohledávky daní a poplatků, aj.

Ukončení exekuce může mít více podob:

- 1) Vymožení celkové dlužné částky – tato možnost bývá v praxi nejběžnější. Z exekučního řádu vyplývá povinnost exekutora oznámit ukončení exekuce zaměstnavateli dlužníka.
- 2) Odblokování exekučního příkazu exekutorem – nemusí se v tomto případě jednat o úplné ukončení exekuce. Tomuto způsobu ukončení předcházela domluva dlužníka s exekutorem na adekvátních splátkách dluhu a nemusí tedy docházet ke strhávání částek z platu.
- 3) Zaměstnavatel vysráží částku – částku, která je dána v exekučním příkaze na přikázání pohledávky ze mzdy. Je tak v případě, kdy částka na exekučním příkaze je nižší, než je konečná výše exekuce. K takovéto situaci dochází, jestliže jsou stanoveny úroky, které neustále přiskakují do doby úhrady jistiny.

Graf 3.1

Počet nařízených exekucí v letech 2001 - 2010



Zdroj: EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR. In: [online]. 2010 [cit. 2012-03-14]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/exekuce-a-exekutori/208577-hrou-na-mrtveho-brouka-exekutorovi-neuniknete>

Počet nařízených exekucí měl v letech 2001 až 2009 stoupající charakter. V roce 2010 došlo však k mírnému poklesu v důsledku ekonomické krize, které vedlo ke zvýšenému využívání insolvenčí. V roce 2011 se však počet exekucí rapidně zvyšuje.

Tab. 3.1

Statistické údaje EÚ za rok 2011

Počet nařízených exekucí	Počet exekucí na nepeněžitá plnění	Počet ukončených exekucí	Počet exekucí ukončených vymožením	Počet odvolání proti usnesení o nařízení exekuce
936 219	6 455	202 036	191 021	10 725

Zdroj: Statistiky exekucí za rok 2011. In: *Exekutorská komora ČR* [online]. Praha, 15.března 2012 [cit. 2012-03-20]. Dostupné z: <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/aktuality-pro-verejnost/587-statistiky-exekuci-za-rok-2011-15-03-2012?w=>

Rok 2011 přinesl nárůst oproti předchozímu roku 230 000 exekucí. Mírně stoupl také počet exekucí ukončených vymožením ze 146 096 (rok 2010) na 191 021 za rok 2011. Znatelněji však narostl počet exekucí ukončených zastavením. U exekucí na nepeněžitá plnění došlo také ke znatelnému růstu - ze 4 113 v roce 2010 na 6 445 za rok 2011. Tento údaj je však srovnatelný s rokem 2009, kdy bylo evidováno 6 379 případů.³¹

3.1.3.1 Více exekucí na mzdu

Stává se velmi často, že na jednoho zaměstnance obdrží zaměstnavatel více než jeden exekuční příkaz. A to buď od jednoho exekutora, nebo také od několika exekutorů. Rozhodující je datum přijetí příkazu. Tedy postupuje se od nejstarších po ty, které přišly později. Jakmile se vyskytne situace, kdy je přijato současně několik příkazů a nepostačuje částka k plnému uspokojení, hradí se poměrně. Přednostní pohledávky jsou „upřednostněny“

³¹ BÁČOVÁ, Petra. Statistiky exekucí za rok 2011. In: EXEKUTORSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY [online]. Praha, 15.3.2012 [cit. 2012-03-20]. Dostupné z: <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/aktuality-pro-verejnost/587-statistiky-exekuci-za-rok-2011-15-03-2012> [17]

před ostatními, i když mohly být přijaty později. Nejčastěji se jedná o pohledávky výživného. Až po uhrazení takové přednostní pohledávky může dojít k uspokojování další v pořadí. Plátce mzdy vždy musí evidovat všechny exekuční příkazy a informovat o jejich stavu při vyžádání exekutora.³²

3.2 Insolvenční řízení

V poslední době narůstá počet případů, kdy zaměstnanec navrhne insolvenčnímu soudu, aby jeho úpadek (popř. hrozící úpadek) řešil oddlužením dle insolvenčního zákona³³. Pro zaměstnavatele z tohoto postupu plynou nové povinnosti.

1. Pokud podá zaměstnanec návrh na oddlužení, objeví se jeho jméno v insolvenčním rejstříku ihned ve dne podání. Pokud insolvenční soud návrh zamítne, je řešen dlužníkův úpadek konkurzem. Dojde-li k vyhlášení konkurzu na dlužníka, patří do konkurzní podstaty závazky zaměstnavatele vůči zaměstnanci (zaměstnavatel zde poté figuruje jako dlužník dlužníka).
2. Rozhodne-li soud o povolení oddlužení, měl by tuto skutečnost neprodleně oznámit dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru avšak nikoli plátcí mzdy dlužníka. Zaměstnavatel musí takovou informaci zjišťovat jiným způsobem. Buďto mu tuto skutečnost oznámí sám zaměstnanec nebo danou informaci získat přímo z insolvenčního rejstříku (údaje jsou veřejné).
3. Po povolení oddlužení se začne jednat o způsobu oddlužení – zpeněžení majetkové podstaty nebo plnění splátkového kalendáře (viz. kapitola 2.2.4.1 *Způsoby oddlužení*). Současně se v tomto období přihlašují jednotliví nezajištění věřitelé a rozhodují o způsobu oddlužení. Po dobu od podání návrhu insolvenčnímu soudu je nutné neustále provádět srážky ze mzdy a deponovat tyto částky do doby, kdy insolvenční soud rozhodne o způsobu oddlužení. Toto období je velmi kritické pro zaměstnavatele, protože se nemusí vůbec dozvědět o žádosti zaměstnance o oddlužení. Pokud by

³² Exekuce na plat: Exekuce na plat. Exekucenaplat.cz [online]. 2009 [cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.exekucenaplat.cz/> [11]

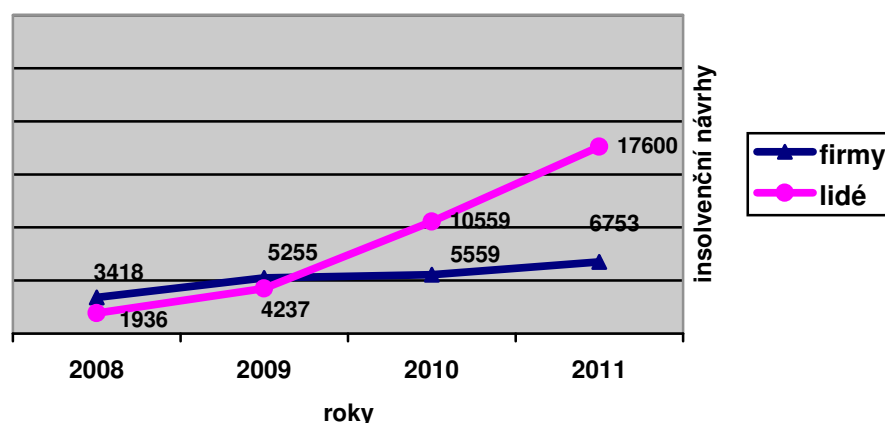
³³ Dle zákona 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení

zaměstnavatel srážky neprováděl nebo prováděl a posílal je i nadále na pohledávky dříve doručené, vystavoval by se tím možnému postihu ze strany soudu. Ten by mohl po zaměstnavateli požadovat nesražené částky a zaměstnavatel by je tak musel zaplatit dvakrát.

4. Rozhodne-li soud o způsobu zpeněžení majetkové podstaty, postupuje se stejně jako při konkurzu. Do majetkové podstaty patří i závazky zaměstnavatele vůči zaměstnanci (zaměstnavatel figuruje jako „dlužník“ dlužníka).
5. Pokud bude rozhodnuto o způsobu oddlužení plněním splátkového kalendáře, měl by insolvenční soud doručit toto rozhodnutí do vlastních rukou plátcí mzdy. V případě oddlužení tímto způsobem bude dlužníkovi po dobu 5 let srážena část ze mzdy jako u přednostní pohledávky. Tyto sražené částky jsou zasílány insolvenčnímu správci a to i v případě, že rozhodnutí ještě nenabylo právní moci. Tato sražená částka je následně rozvržena insolvenčním správcem mezi věřitele podle poměru jejich pohledávek.

Graf 3.2

Vývoj insolvencí v ČR v letech 2008 – 2011



Zdroj: Vývoj insolvencí v České republice v roce 2011. In: *CREDITREFORM* [online]. TISKOVÁ INFORMACE. Praha, 02.01.2012 [cit. 2012-03-24]. Dostupné z: http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf

3.2.1 Statistiky – vývoj insolvencí v ČR v roce 2011

„Počet insolvenčních návrhů v roce 2011 vzrostl ve srovnání s rokem 2010 o 51 %. Hlavní podíl na tomto růstu mají fyzické osoby nepodnikatelé, u kterých je počet insolvencí o 67 %

vyšší než v minulém roce. Zanedbatelný není ani nárůst u právnických osob, kde počet insolvencí vzrostl proti loňskému období o 21,5 %.“³⁴

Tab. 3.2

Insolvenční návrhy v ČR

rok	firmy	spotřebitelé	celkem
2008	3 418	1 936	5 354
2009	5 255	4 237	9 492
2010	5 559	10 559	16 118
2011	6 753	17 600	24 353

Zdroj: Vývoj insolvencí v České republice v roce 2011. In: *CREDITREFORM* [online]. TISKOVÁ INFORMACE. Praha, 02.01.2012 [cit.2012-03-24]. Dostupné z:
http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf

V roce 2011 o oddlužení požádalo 16 568 osob, z toho povoleno v 10 620 případech (tj. 65 %). Oproti roku 2010 bylo v roce 2011 povoleno oddlužení o 82 % případů více.

Pokud se na danou věc podíváme z finančního vyjádření, přesáhl objem bankovních úvěrů, které byly již po splatnosti více než 90 dní, částku 24 miliard korun a vzhledem k tomu, jaká je ekonomická situace v mnoha rodinách, částka dluhů nadále poroste a tím také počet insolvenčních návrhů.³⁵

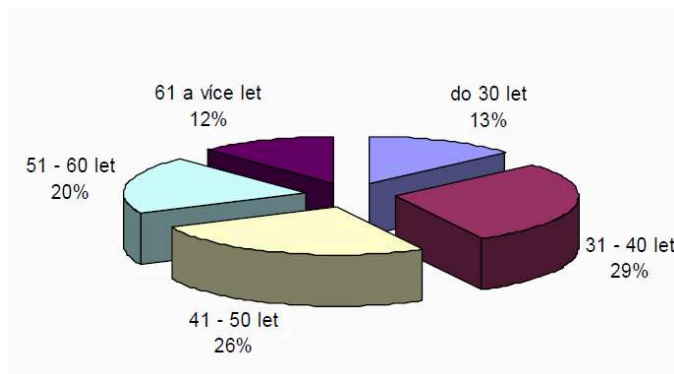
³⁴ TISKOVÁ INFORMACE: Vývoj insolvencí v České republice v roce 2011. In: Creditreform.cz [online]. Praha, 02.01.2012 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf [13]

³⁵ Navigátor bezpečných úvěrů: Víme, kam si (ne)máte jít půjčit peníze. In: Exekutorská komora ČR: Portál exekutorské komory ČR [online]. 1. 12. 2011 [cit. 2012-03-22]. Dostupné z: <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/monitoring-tisku/467-mesec-cz-navigator-bezpecnych-uveru?w=> [12]

Formu oddlužení zpeněžením majetku využilo v roce 2011 164 dlužníků, což je téměř 2x více než v roce předchozím, ale pořád je to pouze 1,5 % ze všech povolených oddlužení. V ostatních případech byla využita forma splátkového kalendáře.

Graf 3.3

Věkové složení dlužníků



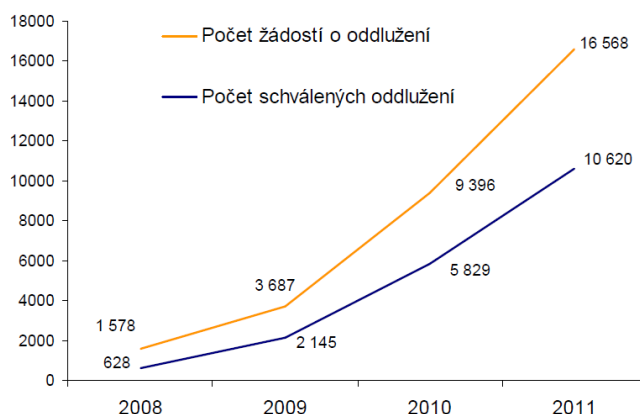
Zdroj: Vývoj insolvencí v České republice v roce 2011. In: *CREDITREFORM* [online]. TISKOVÁ INFORMACE. Praha, 02.01.2012 [cit. 2012-03-24]. Dostupné z: http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf

Nejvíce dlužníků se nachází ve věkové kategorii 31 – 40 let, tedy nejčastěji mladí lidé s malými dětmi nebo pořizující bydlení či vybavení a zakládající rodinu.

Následuje skupina v rozmezí 41 – 50 let a nejméně zadlužená skupina – lidé ve věku od 61 let.

Graf 3.4

Srovnání počtu žádostí a počtu skutečně schválených insolvenčí v letech 2008 - 2011



Zdroj: Vývoj insolvenčí v České republice v roce 2011. In: *CREDITREFORM* [online]. TISKOVÁ INFORMACE. Praha, 02.01.2012 [cit. 2012-03-24]. Dostupné z: http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf

3.2.1 Postup výpočtu

3.2.1.1 V případě exekuce

1. Výpočet čisté mzdy

Od mzdy jsou odečteny zálohy na daň z příjmů FO ze závislé činnosti, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvky na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na všeobecné zdravotní pojištění.

Pobírá-li povinný mzdu od několika plátců, je exekuce vztahována na všechny jeho příjmy, s nimiž se pro účely srážek nakládá jako se mzdou.

Do mzdy se započítá také hodnota naturálií, na které má povinný nárok. Nelze připočítat přídatky na děti a částky poskytované povinnému na náhradu nákladů spojených s pracovním výkonem. Dále jsou započítávány také veškeré odměny, prémie a odstupné poskytované v souvislosti s pracovním poměrem.

2. Výpočet základní nezabavitelné částky

Tato částka nesmí být povinnému sražena podle nařízení vlády č. 595/2006 Sb., o způsobu výpočtu základní částky, která nesmí být sražena povinnému z měsíční mzdy při výkonu rozhodnutí a o stanovení částky, nad kterou je mzda postižitelná srážkami bez omezení.

Využití součtu:

- a) částky životního minima jednotlivce, která v současné době činí 3 410,- Kč
- b) částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu stanovených pro byt užívaný na základě nájemní smlouvy v obci od 50 000 do 99 999 obyvatel podle aktuálního znění ustanovení § 2 nařízení vlády č. 408/2011 Sb. – částka v současné době činí 5 352,- Kč ³⁶

Tedy pro následující výpočty se používá součet částek, který je roven 8 762,- Kč - tzv. nezabavitelná částka (NČ).³⁷

Základní nezabavitelná částka (ZNČ):

- úhrn dvou třetin součtu částky životního minima jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu, což je po zaokrouhlení 5 841,33 Kč – nezabavitelná částka pro jednotlivce (NČJ)
- na každou osobu, které je povinen poskytnout výživné 25% z nezabavitelné částky pro jednotlivce, tj. po zaokrouhlení 1 460,33 Kč

Výpočet: $ZNČ = \frac{2}{3} NČ$ (na osobu povinného) + $\frac{1}{4} NČJ$ (na každou osobu, které je povinen poskytovat výživné) + $\frac{1}{4} NČJ$ (na manžele, i když má příjem)

³⁶ DÉMONIA. DÉMONIA: Informační servis [brožura]. 09. vyd. Praha, 2011, 13 s. [20]

³⁷ *Výše této nezabavitelné částky (8 762 Kč) dosahují zaměstnanci s příjmem cca 14 600 Kč a více. Jestliže má zaměstnanec nižší příjem, má nárok pouze na poměrnou část této nezabavitelné částky.*

Příklad:

Povinný má dvě děti, vůči kterým má zákonnou vyživovací povinnost, je ženatý

$$\text{ZNČ} = 2/3 \cdot 8\,762,- \text{ Kč} + 1/4 \cdot 5\,841,33 \text{ Kč} + 1/4 \cdot 5\,841,33 \text{ Kč} = 2/3 \cdot 8\,762,- \text{ Kč} +$$

$$3/4 \cdot 5\,841,33 \text{ Kč} = 5\,841,33 \text{ Kč} + 4\,381,- \text{ Kč} = \mathbf{10\,222,33 \text{ Kč}}$$

Od čisté mzdy se odečte ZNČ a výsledkem je zbytek čisté mzdy (ZČM). Další postup je závislý na tom, zda zbytek čisté mzdy je nižší, roven nebo vyšší než nezabavitelná částka.

a) $\text{ZČM} = \text{NČ}$

Zbytek čisté mzdy se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a po vyjádření částky v celých korunách se rozdělí na tři stejné části. Třetina zůstane povinnému a dvě třetiny jsou určeny pro vymáhané pohledávky. Pro přednostní pohledávky se srážejí dvě třetiny; nejprve se uspokojují ze druhé třetiny a nestačí-li tato třetina k úhradě, uspokojují se spolu s ostatními pohledávkami z první třetiny.

Příklad

Povinný má ČM 15 000,- Kč, ZNČ činí 10 222,33 Kč (manželka, dvě děti)

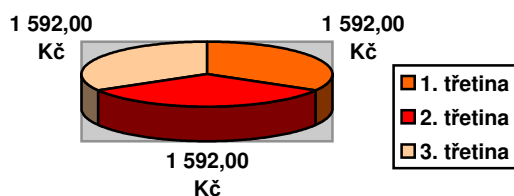
$$\text{ZČM} = \text{ČM} - \text{ZNČ} = 15\,000,- \text{ Kč} - 10\,222,33 \text{ Kč} = 4\,777,67 \text{ Kč} = 8\,762,- \text{ Kč (NČ)}$$

Zaokrouhlení směrem dolů na částku dělitelnou třemi a rozdělení na třetiny:

$$4\,776,- \text{ Kč} / 3 = 1\,592,- \text{ Kč}$$

Graf 3.5

Přerozdělení zabavitelné části mzdy



Zdroj: vlastní zpracování

- povinnému zůstane 1 592,- Kč (třetí třetina),
- přednostní pohledávky se uspokojují nejdříve ze druhé třetiny (1 592,- Kč),
- ostatní pohledávky z první třetiny (1 592,- Kč).

b) $ZČM \geq NČ$

Nezabavitelná částka se rozdělí na tři stejné části, z nichž třetina zůstane povinnému. Částka rovnající se rozdílu mezi zbytkem čisté mzdy a nezabavitelnou částkou je tzv. plně zabavitelnou částí zbytku čisté mzdy, s níž se naloží dle druhu pohledávky. Ke druhé třetině čisté mzdy se připočte, jsou-li vymáhány přednostní pohledávky, a to jen v rozsahu, který je potřebný k jejich uspokojení (zbylo-li něco z plně zabavitelné části zbytku čisté mzdy, připočte se tato částka k první třetině). Jsou-li uspokojovány pouze nepřednostní pohledávky, stejně jako v případě, že jsou vymáhány i přednostní pohledávky, ale pro jejich uspokojení postačuje druhá třetina, připočte se plně zabavitelná částka zbytku čisté mzdy v celém rozsahu k první třetině.

Příklad

Povinný má ČM 20 000,- Kč, ZNČ činí 10 222,33 Kč (manželka, dvě děti)

$$ZČM = ČM - ZNČ = 20\,000,- \text{ Kč} - 10\,222,33 \text{ Kč} = 9\,777,67 \text{ Kč} \geq 8\,762,- \text{ Kč (NČ)}$$

Jelikož je zbytek čisté mzdy vyšší než nezabavitelná částka (8 762,- Kč), rozdělí se na třetiny nezabavitelná částka (po zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi – 8 760,- Kč);

- 2 920,- (třetí třetina) zůstane povinnému,
- ke druhé třetině (2 920,- Kč) a první třetině (2 920,- Kč) se pro účely srážek na přednostní a ostatní pohledávky připočte tzv. plně zabavitelná částka zbytku ČM (9 777,67 Kč – 8 762,- Kč = 1 015,67 Kč, po zaokrouhlení 1 015,- Kč)³⁸

³⁸ DÉMONIA. DÉMONIA: Informační servis [brožura]. 07. vyd. Praha, 2011, 13 s. [19]

Platí:

1. třetina – k vymožení pohledávek oprávněných osob,
2. třetina – jen k vymožení přednostních pohledávek a pokud takových není vyplátí se povinnému,
3. třetina – vždy se vyplácí povinnému

Jednotlivé pohledávky jsou uspokojovány z první třetiny podle svého pořadí a to bez ohledu na to, zda jde o přednostní pohledávky nebo ostatní. Jsou-li však prováděny srážky i z druhé třetiny, jsou uspokojeny bez zřetele na pořadí nejprve pohledávky výživného a teprve následně podle pořadí ostatní přednostní pohledávky. Pokud není postačující sražená částka z druhé třetiny pro pokrytí všech pohledávek výživného, uspokojí se nejprve běžné výživné všech oprávněných a teprve následovně nedoplatky za dřívější dobu (stanoví se poměr mezi výší běžného výživného jednotlivých oprávněných a podle tohoto poměru se určí výše, do jaké se u pohledávek jednotlivých oprávněných uhradí nedoplatky výživného). Další přednostní pohledávky se uhradí z druhé třetiny po úhradě výživného podle svého pořadí.

V případě, že plátce mzdy vyplácí měsíční mzdu nadvakrát (myšleno zálohově a vyúčtováním), může přiměřené srážky provést již ze zálohy. Srážka je však vyplacena oprávněnému až po uplynutí příslušného měsíce.

Dochází-li k výplatě mzdy za několik měsíců současně, je nutné počítat srážky za každý měsíc zvlášť.

Jestliže plátce mzdy neprovede srážky ze mzdy řádně a včas, provede-li srážky v menším než daném rozsahu, nebo nevyplatí srážky oprávněnému, může oprávněný uplatnit proti plátcovi mzdy právo na vyplacení částek, které měly být ze mzdy povinného sraženy.

3.2.1.2 V případě insolvence

1. Čistá mzda

Srážky jsou prováděny z čisté mzdy, tedy od mzdy je odečtena záloha na daň z příjmů, pojistné na SZ a VZP a to podle podmínek a sazeb platných v daném měsíci, za který je zjišťována tato čistá mzda. Ze zákona³⁹ jsou zahrnuty do čisté mzdy také čisté odměny za vedlejší činnost (vykonávána u toho, u koho je v pracovním poměru). Zákonodárci však v tomto případě nejspíš opomenuli, že pojem „vedlejší činnost“ již v zákoníku práce není obsažen. Avšak důležité je, že srážky jsou tedy prováděny z veškerých příjmů ze závislé činnosti plynoucí od zaměstnavatele s výjimkou odměny z dohody o provedení práce. Náhrady nákladů spojených s pracovním výkonem, jako například z cestovních náhrad, se také mezi čisté příjmy nezapočítávají.

2. Nezabavitelné částky

Povinnému nesmí být (podle § 278 OSŘ) z čisté mzdy sražena tzv. „základní částka“.

Tato částka je stanovena nařízením vlády 595/2006 Sb. dle výpočtu, do kterého je zahrnuta:

- částka životního minima jednotlivce (zákon 110/2006 Sb.,) činí 3 410,- Kč
- částka normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu. Tato částka se každoročně mění. V současné době činí 5 352,- Kč (podle § 26 odst. 1 písm a) zákona o státní sociální podpoře)

Tzn.:

Základní částka = základní částka na osobu povinného 5 841,33 Kč + základní částka na osoby, kterým je povinen poskytovat výživné 1 460,33 Kč (1/4 z 5 841,33 Kč)

Co není možné povinnému srazit se bude počítat v haléřích a teprve výsledná částka se zaokrouhlí na celé koruny nahoru.

Částka, nad kterou se zbytek čisté mzdy sráží bez omezení

³⁹ Odst. 2 § 277

Zjištěna součtem částek ŽM a normativních nákladů na bydlení :

$$3\,410,- \text{ Kč} + 5\,352,- \text{ Kč} = 8\,762,- \text{ Kč}.$$

Tato částka se následně připočte ke druhé třetině zbytku čisté mzdy v rozsahu, který je potřebný k uspokojení přednostních pohledávek a zbývající část se připočte k první třetině na uspokojení podle pořadí došlých pohledávek.

Tab. 3.3

Nezabavitelná částka

	Od 1. 1. 2012	Od 1. 1. 2012 v Kč
základní nezabavitelná částka: na osobu povinného na každou osobu, které je povinen poskytovat výživné	$\frac{2}{3}$ z 8 762,- Kč 25 % z a)	5 841,33 Kč 1 460,33 Kč
částka, nad kterou se zbytek čisté mzdy sráží bez omezení - max. výše jedné třetiny		8 762,- Kč 2 920,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Postup výpočtu srážek v případě insolvence je shodný s postupem výpočtu u exekuce s tím rozdílem, že zaměstnavatel sráží $\frac{2}{3}$ zabavitelné částky (ČM - nezabavitelná část mzdy) z čisté mzdy, která je následně pravidelně odesílána insolvenčnímu správci. Na základě insolvenčního řízení se s takovou srážkou nakládá jakoby se jednalo o přednostní pohledávku a to po celou dobu 5 let.

Příklad:

Povinný má ČM 15 000,- Kč, ZNČ činí 10 222,33 Kč (manželka, dvě děti)

$$ZČM = ČM - ZNČ = 15\,000,- \text{ Kč} - 10\,222,33 \text{ Kč} = 4\,777,67 \text{ Kč} = 8\,762,- \text{ Kč (NČ)}$$

Zaokrouhlení směrem dolů na částku dělitelnou třemi a rozdělení na třetiny:

$$4\,776,- \text{ Kč} / 3 = 1\,592,- \text{ Kč}$$

→ povinnému zůstane 1 592,- Kč (třetí třetina),

→ 1 592,- Kč (druhá třetina) + 1 592,- Kč (první třetina) => 3 184,- Kč je odesláno insolvenčnímu správci

Tab. 3.4

Shrnutí teoretického příkladu – srážky

(ČM 15 000 Kč, manželka, dvě děti)

Srážky		EXEKUCE
V případě přednostní pohledávky		3 184,- Kč
Nezabavitelná část mzdy		11 816,- Kč
V případě nepřednostní pohledávky		1 592,- Kč
Nezabavitelná část mzdy		13 408,- Kč

ODDLUŽENÍ		
Měsíční splátka pro oddlužení		3 184,- Kč
Mzda k výplatě		11 816,- Kč
Celková výše splátek pro oddlužení za 5 let		191 040,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování

3.3 Konkrétní příklad z praxe

3.3.1 Exekuce

Paní Simona Nováčková pracuje u firmy Bäcker, s.r.o. na pozici prodavačka. Paní Nováčková je částečně invalidní, u firmy tedy pracuje na zkrácený úvazek (30 hodin týdně), žije sama a je bezdětná. Dne 15.3.2011 obdrželo personální oddělení firmy Bäcker „Vyrozumění o právní moci“, týkající se nařízení exekuce na částku 177 809,- Kč. (viz. příloha č. 1 Exekuce).

Oprávněným je v tomto případě Jednota, spotřební družstvo v Tachově, jedná se o nepřednostní pohledávku.

Postup výpočtu srážky k 1. měsíci 2012

Tab. 3.5

Základní údaje – mzda povinného

počet odpracovaných dnů	22
základní hrubá mzda (plat) včetně naturální mzdy	6 813,- Kč
příplatek za práci přesčas, o svátcích	342,- Kč
ostatní složky mzdy (platu) – doplatky, osobní ohodnocení, prémie, odměny	1 014,- Kč
hrubá mzda (plat) celkem	8 169,- Kč
pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	- 531,- Kč
pojistné na VZP	- 192,- Kč
čistá mzda (plat)	7 446,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Čistá mzda paní Nováčkové činí 7 446,- Kč. Z této částky bude následně vycházet výpočet srážky.

Tab. 3.6

Srážka – exekuce

nezabavitelná částka pro jednotlivce	5 841,33 Kč	
zbytek čisté mzdy	1 604,67 Kč	7 446,- Kč – 5 841,33 Kč
po zaokrouhlení	1 604,- Kč	
částka dělitelná třemi	1 602,- Kč	
výše jedné třetiny srážky	534,- Kč	1 602,- Kč : 3

Zdroj: vlastní zpracování

Jedna třetina zabavitelné části mzdy je ve výši 534,- Kč.

Kromě mzdy z běžné činnosti pobírá paní Nováčková také invalidní důchod I.stupně ve výši

5 960,- Kč. Z tohoto příjmu musí také být v rámci exekuce sražena 1/3. Srážku provádí OSSZ, ale zde již nemůže být uplatněna nezabavitelná částka.

Tab. 3.7

Srážka – invalidní důchod

invalidní důchod	5 960,00 Kč	
částka ID dělitelná třemi	5 958,00 Kč	
výše jedné třetiny srážky z ID	1 986,00 Kč	5 958,00 : 3

Zdroj: vlastní zpracování

Za leden roku 2012 by bylo paní Nováčkové z čisté mzdy (7 446,- Kč) sraženo celkem

534,- Kč a z invalidního důchodu (5 960,- Kč) částka 1 986,- Kč. Tedy výše celkové splátky za daný měsíc činí **2 520,- Kč**. V případě, že by tato částka odpovídala průměrné výši měsíčních splátek, byl by dluh umořen v odhadované době **6 let**. Tato doba je platná pro částku nám známou ke dni vystavení exekučního příkazu. Částka je neustále navyšována v poměrné výši o úroky a jiné náklady exekuce, tedy lze předpokládat, že se tato předpokládaná doba může prodloužit o dalších x let do úplného umoření dlužné jistiny včetně úroků a ostatních nákladů.

3.3.2 Insolvency

Ve skutečnosti však paní Nováčková podala insolvenční návrh, který byl soudem schválen dne 18.5.2011 (*viz. příloha č. 2 Usnesení*). Přihlásili se celkem 3 věřitelé, mezi nimiž je také Jednota, spotřební družstvo v Tachově (zmiňováno v předchozím příkladě). Věřitelé a výše jejich pohledávek vůči dlužníkovi včetně poměru, v jakém budou umořovány po dobu pěti let je uvedeno v příloze č. 2 *Usnesení*.

Celková výše přihlášených pohledávek činí 215 906,91 Kč.

Postup výpočtu srážek bude shodný s postupem v případě a), avšak s tím rozdílem, že budou sraženy 2/3 z vypočtené postižitelné částky.

Tab. 3.8

Srážky - insolvence

výše měsíční srážky z čisté mzdy	1 068,- Kč	2 x 534,- Kč
výše srážky z ID I.stupně	3 972,- Kč	2 x 1 986,- Kč
odměna insolvenčnímu správci	900,- Kč	vč. DPH
náhrada hotových výdajů	180,- Kč	vč. DPH
celková výše měsíčních srážek	5 040,- Kč	1 068,- Kč + 3 972,- Kč
náklady insolvence (měsíčně) celkem	1 080,- Kč	900,- Kč + 180,- Kč
výše srážky před rozdělením mezi věřitele	3 960,- Kč	5 040,- Kč – 1 080,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Pokud by se výše měsíčních splátek průměrně pohybovala ve výši 3 960,- Kč, byl by daný dluh všech přihlášených věřitelů umořen do zákonem stanovené doby 5 let s mírnou časovou rezervou.

Tab. 3.9

Srovnání exekuce a insolvence v praxi

EXEKUCE		INSOLVENCE	
Věřitel: Jednota, spotřební družstvo v Tachově		Věřitelé: 1. EOS KSI Česká republika, s.r.o. 2. RWE Energie, a.s. 3. Jednota, spotřební družstvo v Tachově	
Celkový dluh: 177 809,00 Kč		Dluh: 57 920,06 Kč 10 508,65 Kč 147 478,20 Kč	Celkem: 215 906,91 Kč
Čistá mzda – příjem od zaměstnavatele: 7 446 Kč			
ID I.stupně – příjem z OSSZ 5 960 Kč			
Celkové příjmy dlužníka: 13 406 Kč			
Výše 1/3 zabavitelné částky: 534,00 Kč		Výše 2/3 zabavitelné částky: 1 068,00 Kč	
Výše 1/3 srážky z ID I.stupně: 1 986,00 Kč		Výše 2/3 srážky z ID I.stupně: 3 972,00 Kč	
Suma měsíční srážky z příjmů: 2 520,00 Kč		Suma měsíční srážky z příjmů: 3 960 Kč	
		Rozdělení srážené částky mezi věřitele: 26,83% => 1 062,47 Kč 4,87% => 192,85 Kč 68,30% => 2 704,68 Kč	
Zbylá část měsíčních příjmů po srážkách: 10 886,00 Kč		Zbylá část měsíčních příjmů po srážkách: 9 446 Kč	
Předpokládaná doba splácení dlužné částky: cca 6 let		Předpokládaná doba splácení „jistiny“ dluhu: cca 4,5 let	

Zdroj: vlastní zpracování

Zhodnocení

Srovnáním obou možností splácení dlužné částky došel autor k závěru, že každá z těchto možností má jak své výhody, tak i nevýhody. Pokud by paní Nováčková zůstala u exekucí, byl by její zbylý měsíční příjem vyšší, než je tomu u insolvence. Doba, po kterou by svůj dluh umořovala, by však oproti insolvenčnímu řízení byla delší. Mzdová účetna obdržela několik exekučních příkazů, které byly zařazeny do „fronty“ a tedy čekají na ukončení předešlé exekuce. Tím je pro oprávněné celý proces vymáhání dlužné částky časově velmi náročný a je zde zvýšené riziko, že ke splácení dluhu vůbec nedojde.

Z tohoto hlediska je mnohem výhodnější (a to nejen pro dlužníka) využít insolvenční řízení. Otázkou je, zda insolvenční soud oddlužení povolí. Může se zdát, že pro oprávněné je zde nevýhoda, neboť neobdrží celou částku, na kterou mají nárok. Insolvence tak přihlášeným věřitelům zajistí jakousi jistotu alespoň částečné úhrady své pohledávky v časovém horizontu pěti let.

Z pohledu dlužníka je insolvence náročnější oproti exekuci z důvodu snížení zbylých příjmů a v případě získání jiných příjmů nastává povinnost tyto neprodleně odevzdat insolvenčnímu správci. Při zamlčení by se dlužník dopouštěl protiprávního jednání a vystavil se tím problému, který by vedl ke zrušení insolvence a zpětnému přístupu srážení v rámci exekuce.

Dlužník také musí brát na vědomí, že uplynutím pěti let dojde k výmazu zbylých dluhů, avšak s platností pro přihlášené věřitele v rámci insolvence. Má-li dlužník povinnost vůči dalším oprávněným, nastává (po uplynutí insolvence) stejná situace jak tomu je v případě exekuce.

V tomto konkrétním příkladu je jistě efektivnější oddlužení, neboť paní Nováčková má více věřitelů. Po uplynutí zhruba čtyř a půl let by měli být věřitelé uspokojeni z určité části. Tento příklad je nutno brát jako čistě teoretický, neboť dlužník nemá každý měsíc stejný příjem a v průběhu může dojít k několika změnám.

4 ANALÝZA A VYHODNOCENÍ PROVÁDĚNÝCH SRÁŽEK PRO PODNIK BÄCKER, S.R.O.

4.1 Představení firmy

Bäcker správní, s.r.o. je společnost, která provozuje koncept pekařství Mistr Bäcker provozovaných v obchodních domech Kaufland v Čechách a na Moravě. Společnost vznikla v roce 2001 jako společný projekt Delta Pekáren a.s. (dnes již pod United Bakeries a.s.) a německé společnosti Bäcker Bachmeier GmbH & CO.⁴⁰

Obrázek 4.1

Loga společnosti



Zdroj: Loga. In: *United-bakeries* [online]. [cit. 2012-04-14]. Dostupné z: <http://www.united-bakeries.cz/united-bakeries/loga/info.html>

4.1.1 Historie

Společnost United Bakeries vznikla sloučením dvou největších českých pekářenských společností – Delta pekárny, a.s. a Odkolek, a.s.

Odkolek je historicky nejstarší pekářskou společností, jejímž zakladatelem byl pan František Serafín Odkolek. Logo Odkolek má nový a moderní design, avšak zůstává tradiční

⁴⁰ Bäcker: Představení firmy. Bäcker.cz [online]. 2010 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.baecker.cz/cz/predstaveni-firmy> [14]

českou značkou reprezentující českou pekařskou řemeslnou zručnost, recepturu a vynikající kvalitu. Firma Odkolek vznikla v roce 1850 v Sovových mlýnech na Kampě v Praze.

Historický vývoj:

- 1850 – Po úmrtí mlynáře Františka Trödlu se stává majitelem František Odkolek a zakládá firmu „František Odkolek“.
- 1865 - F. Odkolek přikupuje další dům a zřizuje v něm pekárnu a pro podporu prodeje otevírá vlastní firemní prodejny „Fr. Odkolek“.
- 1876 - Náhlá smrt zmařila další plány na rozšíření podniku. Vedení se ujímá jeho syn Jindřich.⁴¹ Ten se však nedožil vysokého věku. Dědicem ustanovil svou nejmladší sestru Zdeňku.
- 1896 - Mlýn na Kampě vyhořel do základů. Obnova nebyla ze strany města povolena z důvodů znečišťování ovzduší středu města. Ušetřena zůstala však pekárna a obchod, kde nedošlo k přerušení provozu a podnik je nadále veden pod firmou František Odkolek.
- 1912 - Dne 5. dubna byla firma František Odkolek a.s. zapsána v obchodním rejstříku Obvodního soudu pro Prahu 1. Sídlo firmy se nacházelo na Vysočanech u Prahy, okres Karlín.
- 1946 - S účinností od 1.ledna Odkolek ustanoven národním podnikem.
- 1950 – 1952 - Národní podnik Odkolek přejmenován na Pražské pekárny a mlýny, národní podnik. Do roku 1958 se podnik různě dělil na další malé podniky..
- 1994 - 1. ledna byla společnost zaregistrována se sídlem Praha 9, Ke Klíčovu 56/1 pod svým historickým jménem Odkolek, a.s..
- 2007 - 1. ledna došlo k fúzi pekářenských společností Odkolek, a.s. a Delta Pekárny, a.s. a nástupnická společnost přejímá jméno UNITED BAKEREIS, a.s.

Tato společnost je vedoucí pekářenskou skupinou v regionu střední Evropy.⁴²

⁴¹ Jindřich Odkolek sestavil první český psací stroj, který je dodnes uchován v Národním technickém muzeu

4.1.2 Současnost

1. ledna 2012 došlo ke sloučení Bäcker správní, s.r.o. s firmou EURECA SHOPS s.r.o.. Tato společnost provozuje pekárny pod označením Paneria nejen v Praze, ale také v Čechách a na Moravě. V průběhu ledna a února 2012 došlo k rebrandingu⁴³ provozoven Mistr Bäcker na design a celkový styl prodejen Paneria. V současné době má Paneria 61 provozoven a cílem společnosti je dosáhnout do konce roku 2012 počtu 75 provozoven a tím se stát největším řetězcem v České republice.

4.1.3 Vize a poslání

- „ *chceme být jednou z nejvýznamnějších pekářenských firem v Evropské unii*
- *nabízet široké portfolio výrobků nejvyšší kvality za nejlepší cenu a špičkový servis*
- *neustále sledovat nové trendy a inovovat sortiment*
- *permanentně zkvalitňovat image našich značek a posilovat jejich hodnotu*
- *být zodpovědnou firmou ve vztahu ke společnosti, zaměstnancům a životnímu prostředí*
- *posilovat hodnoty fair-play⁴⁴ v obchodních vztazích*
- *přinášet hodnotu akcionářům, zaměstnancům a zákazníkům“*⁴⁵

4.1.4 Produkt

Společnost nabízí široký sortiment pečiva – od nabídky chleba a klasického pečiva, sladkého pečiva – domácí koláče, ale také tradiční bavorské pečivo (louhované zapečené rohlíky nebo

⁴² Odkolek.cz: Historie. Odkolek.cz [online]. 2010 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.odkolek.cz/historie.html> [15]

⁴³ Rebranding = změna obchodní značky

⁴⁴ fair-play = čestné jednání

⁴⁵ United Bakeries: Vize a cíle. *United-bakeries.cz* [online]. [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.united-bakeries.cz/unitedbakeries/vize-a-cile/info.html> [16]

preclíky), slaneého pečiva a snack až po cukrářské produkty – ovocné řezy, zákusky, dorty. Tyto produkty jsou velmi originální a oblíbené jak pro tuzemské zákazníky, tak pro zahraniční.

Snahou společnosti je kromě již zmiňované originality také čerstvost a prvotřídní kvalita produktů. Na jednotlivých prodejnách je nabízen servis, pultový prodej především pečiva rozpékaného přímo na provozovně, tedy důležitým kritériem kvality je křehkost a vláčnost pečiva. Prodejny neplní však pouze funkci pekárny, ale také kavárny (je zde široký výběr teplých nápojů) a v neposlední řadě také cukrárny a rychlého občerstvení.

Mimo kamenné obchody poskytuje společnost také internetový prodej.

4.1.5 Analýza prováděných srážek ve firmě Bäcker, s.r.o.

Tab. 4.1

Počet zaměstnanců v letech 2007 – 2011

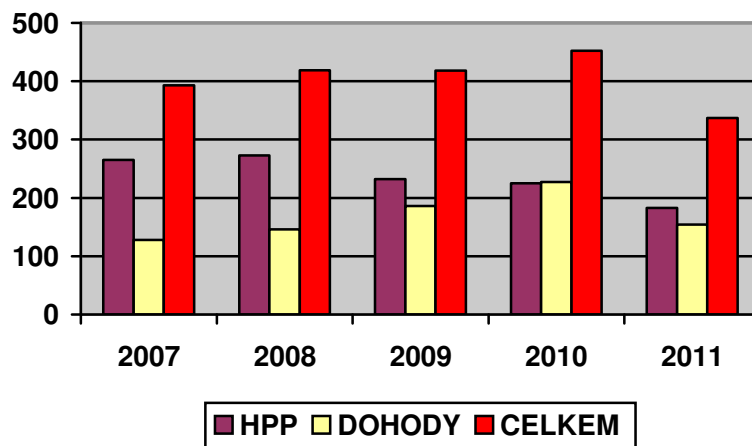
ROK	HPP	DOHODY	CELKEM
2007	265	128	393
2008	273	146	419
2009	232	186	418
2010	225	227	452
2011	183	154	337

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedených hodnot je patrné, že v průběhu let 2007 až 2010 došlo k mírnému nárůstu zaměstnanců. Za poslední rok 2011 však poklesl počet v porovnání s předchozím rokem o přibližně 25%. Pokles je důsledkem snižování stavu zaměstnanců a to z důvodu redukce nákladů. Narůstal také počet zaměstnanců pracujících na dohodu (nejčastěji jde o dohodu o pracovní činnosti) a v roce 2010 mírně přesáhlo zaměstnávání na dohodu počet zaměstnaných na hlavní pracovní poměr, jak je možno vidět v následujícím grafu

Graf 4.1

Rozložení zaměstnanců podle pracovněprávního vztahu



Zdroj: vlastní zpracování

V současné době má počet zaměstnanců zaměstnaných na dohodu klesající charakter. Firma Bäcker, s.r.o. plánuje snížit tento stav na pouhé 2 zaměstnance na každé provozovně a zbylá část zaměstnanců bude zaměstnána na hlavní pracovní poměr v rámci zvýšení efektivity práce.

Tab. 4.2

Exekuce zaměstnanců firmy Bäcker, s.r.o. v letech 2007 - 2011

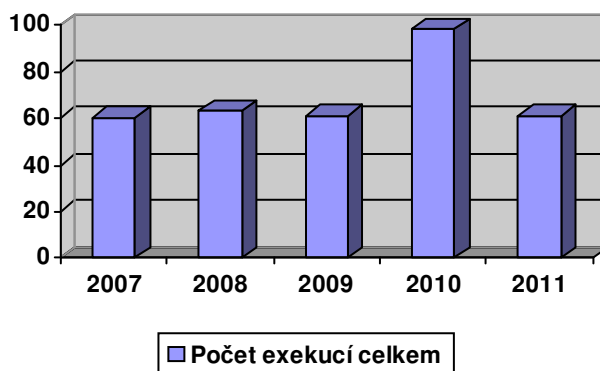
Rok	Počet zaměstnanců celkem	Počet zaměstnanců s exekucí	Počet exekucí celkem	Procentuální podíl zaměstnanců s exekucí
2007	393	34	60	9 %
2008	419	28	63	7 %
2009	418	32	61	8 %
2010	452	51	98	11 %
2011	337	26	61	8 %

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvyšší podíl zaměstnanců s exekucí na celkovém počtu zaměstnanců firmy v roce 2010 byl důsledkem navýšení počtu zaměstnanců oproti roku 2009 o cca 8% a tím tedy i znatelném navýšení počtu nařízených exekucí.

Graf 4.2

Počet nařízených exekucí na zaměstnance firmy Bäcker, s.r.o.



Zdroj: vlastní zpracování

Zajímavostí je, že dochází k odlišnosti trendu vývoje počtu exekucí pro celou ČR a pro soukromou firmu. Statistika vývoje celé ČR ukazuje nárůst počtu nařízených exekucí po rok 2009, avšak v roce 2010 počet mírně klesl.

Oproti tomu ve sledovaném období firma Bäcker, s.r.o. vykazuje vysoký nárůst. Svou roli však hraje již zmíněné navýšení počtu zaměstnanců v tomto roce.

Během pozorované doby (2008 – 2011) byli ve firmě pouze 3 zaměstnanci, u nichž byly prováděny srážky v rámci insolvence. Z toho jeden ukončil pracovní poměr, jednomu se v současné době zabavují 2/3 ze mzdy a u druhého se sráží celá dosažená mzda, která je zasílána insolvenčnímu správci.

4.1.6 Povinnosti mzdové účetní při provádění srážek ze mzdy

Vzhledem k tomu, že neustále roste počet zaměstnanců, na které zaměstnavatel dostává i několik exekučních příkazů, stává se práce mzdové účetní o to náročnější. Musí plnit navíc mnoho povinností, které nařizuje zákon. Nejenže musí provádět a odvádět správně sražené částky, ale pokud i nevědomky tak neučiní, vystavuje tím nejen zaměstnavatele, ale i sama sebe možnému postihu a pokuty v několika desítek tisíc korun.

V první řadě je při nástupu nového zaměstnance do práce zaměstnavatel povinen si od něj vyžádat potvrzení vystavené zaměstnavatelem, u něhož dříve pracoval o tom, zda byla nařízena exekuce srážkami z jeho mzdy, kterým orgánem a v čí prospěch. Zjistí-li takový

případ, musí to oznámit bez odkladu exekutorovi, který exekuci nařídil. Ten pak pošle nový exekuční příkaz s aktuální výší zůstatku dlužné částky, kterou musí začít srážet.

Pokud se o této skutečnosti nedozví dříve, vzniká tato povinnost dnem, kdy byl vyrozuměn o nařízení exekuce tím, že mu bylo doručeno příslušné rozhodnutí.

Co tedy musí mzdová účetní v rámci provádění srážek ze mzdy znát a vykonat:

1. Zadat exekuční příkaz do systému mzdového programu – zjistit vyživovací povinnost k ostatním osobám, kterým musí dlužník zajistit výživu, neboť od počtu vyživovaných osob se odvíjí výše srážky.
2. Pokud přichází více exekucí, určit jejich pořadí. Pořadí, které získala pohledávka oprávněného u předchozího plátce mzdy, zůstává zachováno i u následujícího.
3. Zkontrolovat výši čisté mzdy a sražené částky - dle toho o jaký druh exekuce jde, zda je to srážka přednostní nebo nepřednostní. V případě předností 2/3, u nepředností 1/3 mzdy.
4. Sledovat nabytí právní moci – pokud je právní moc již doručena, musí se sražená částka odvádět na exekutorem uvedený účet.
5. Pokud nabytí právní moci není, musí se sražená částka deponovat do té doby, než právní moc bude doručena.
6. Pokud zaměstnanec je v delší pracovní neschopnosti, nebo nastupuje na mateřskou dovolenou – tato skutečnost se považuje za změnu plátce mzdy. Mzdová účetní musí sdělit příslušné správě sociálního zabezpečí, která bude vyplácet nemocenské dávky, že práce neschopný má exekuce, musí udělat fotokopie exekučních příkazů a zaslat je společně s průkazem práce neschopného. Správa soc. zabezpečení pokračuje v provádění srážek.
7. Pokud zaměstnanec ukončí pracovní poměr, mzdová účetní je povinna toto sdělit všem exekutorským úřadům, popř. soudům do jednoho týdne. Zároveň musí zaslat vyúčtování srážek, které ze mzdy povinnému provedla a vyplatila oprávněnému, pro které pohledávky byla nařízena exekuce srážkami ze mzdy a jaké mají pořadí.

8. Totéž musí učinit a odepsat i v případě, pokud byl exekuční příkaz doručen zaměstnavateli, u kterého povinný nikdy nepracoval, popřípadě u kterého již není v pracovním poměru. Musí sdělit a to bezodkladně přesný den, kdy byl pracovní poměr ukončen, popř. sdělí, že povinný u něho nikdy nepracoval.
9. Je povinna vystavit zápočtový list, ve kterém musí být uvedeny všechny exekuční příkazy dle pořadí, výši zůstatku, v čí prospěch jsou vystaveny, popř. číslo účtu, jednacím číslo, atd.
10. Při roční uzávěrci se kontroluje zůstatek deponované částky - účetní stav s evidencí mzdové účetní – částky musí sedět.
11. Požadavek exekutora o zaslání informací týkající se výše příjmů povinného (i zpětně) prostřednictvím zasílání výplatních pásek je dalším nákladem zaměstnavatele. I když je v dnešní době možnost využití elektronické pošty, nedají si někteří zaměstnavatelé říct a zasílají výplatní pásky doporučeně prostřednictvím České pošty. Nejsou to však jen peněžní náklady, ale také práce navíc pro mzdovou účtárnu.
12. Tím že zaměstnanec, u něhož byla povinnost provádět srážky ze mzdy, ukončí pracovní poměr neznamená ukončení práce mzdových účetní, neboť musí veškeré informace týkající se exekucí evidovat, uchovávat a následně při vyžádání exekutorů tyto informace poskytovat.
13. Exekuční příkaz se provádí i několik let. Za tu dobu se mění např. počet vyživovaných osob – dítě dostuduje, začne pracovat, nebo dojde k rozvodu manželů – tím se snižuje počet vyživovaných osob. Mzdová účetní musí tyto změny sledovat a na ně reagovat. Ve mzdovém programu sníží počet vyživovaných osob, tím se zvýší sražená částka. Pokud by tuto skutečnost nezaznamenala, došlo by k chybě při výpočtu srážky.

Četnost a časovou náročnost všech povinností si možno ani náš soudní řád (ministerstvo spravedlnosti) neuvědomuje. Není brán zřetel na to, jaký je to zásah do práce „mzdářů“, kteří jsou povinni tyto činnosti vykonávat zcela bezplatně a navíc pod pohrůžkou postihů v případě, že by plátce mzdy neprovedl srážky řádně a včas. Pokud by došlo k pochybení mzdového účetního, měl by oprávněný v takovém případě nárok uplatnit právo na vyplacení částek, které měly být ze mzdy povinného sraženy, od samotného plátce mzdy.

Soud má právo návrhem exekutora udělit, dle zákona⁴⁶ exekučního řádu, pořádkovou pokutu třetím osobám za nesplnění povinností uvedených v § 33 a to ve výši až 50 000 Kč. Z těchto důvodů se v praxi stává i to, že zaměstnavatelé raději zaměstnance s nařízenou exekucí či v insolvenci nepřijmou, nebo je s ním rozvázán pracovní poměr.

Obava, že by byla exekuce důvodem nepřijetí zaměstnance vede k tomu, že raději neodevzdá zápočtový list, nepřizná, že je na něj vystaven exekuční příkaz, aby se nový zaměstnavatel o této skutečnosti nedozvěděl. K zaměstnavateli se však tato skutečnost dříve nebo později dostane, ale rafinovanost dlužníků je vysoká a dlužník se tak snaží uniknout své povinnosti. Stává se tak, že zaměstnanec do měsíce, než se o skutečnosti nařízené exekuce zaměstnavatel dozví, pracovní poměr ukončí a zaměstná se v zápětí u jiného zaměstnavatele.

Provádění srážek ze mzdy se stalo běžnou praxí mnoha zaměstnavatelů. Není tomu jinak ani ve firmě Bäcker, s.r.o. s průměrným počtem - 380 zaměstnanců, kde je (dle sdělení mzdové účetní) v současné době evidováno 88 případů, z toho je u 14 případů srážení prováděno,

25 čeká na pořadí a u 49 případů nelze srážení provádět pro malý příjem (dohody o pracovní činnosti). U 113 případů byla v roce 2011 povinnost sdělit, že povinný již ve společnosti nepracuje, nebo nikdy nepracoval.

Pro účely nalezení modelových řešení problematiky ohodnocení práce „mzdářů“ bylo přistoupeno k dotazníkovému šetření, které se týkalo časové náročnosti na zpracování a provádění srážek ze mzdy dlužníka. Zjištěné časy jsou pouze orientační, neboť průzkum byl zaměřen konkrétně na personální oddělení firmy Bäcker, s.r.o., které čítá pouhé dva zaměstnance. (*viz. příloha č. 4 – Dotazníkové šetření*)

Průměrné výsledky šetření jsou uvedeny v následující tabulce.

⁴⁶ Zákon č. 120/2001 Sb. § 34 odst. 3

Tab. 4.3

Časová náročnost práce mzdové účetní s exekucí

Druh činnosti	Doba trvání činnosti v min.
zadání exekučního příkazu do systému mzdového programu	10
určení pořadí exekucí, které přišly současně na jednoho povinného a jejich evidence	4
kontrola výše čisté mzdy a sražené částky (ohled na přednostní X nepřednostní pohl.)	5
kontrola nabytí právní moci	5
předání deponované částky na účet exekutora v případě nabytí právní moci	5
změna plátce mzdy – mateřská dovolena, pracovní neschopnost (povinnosti mzdové účetní - ad. 6.)	10
ukončení pracovního poměru povinného (ad. 7.) popř. sdělení, že zaměstnanec u něj nepracoval (ad. 8.)	18
vystavení zápočtového listu (ad. 9.)	5
kontrola zůstatku deponované částky (ad.10.)	15
zaslání výplatních pásek exekutorovi	8
evidence změny u povinného	3
Celkem	88

Zdroj: vlastní zpracování

Předpokládaná časová náročnost jedné exekuce činí 88 minut – zaokrouhleno: **90 minut**

4.1.7 Návrh způsobu ohodnocení mzdové účetní v souvislosti s prováděnými srážkami

1. Poměr časové náročnosti a výše čisté měsíční mzdy

Vezmeme-li do úvahy, že mzdová účetní v Praze má měsíční (čistý) příjem cca 30 000,- Kč a odpracuje měsíčně 168,75 hodin, bude ji tedy za 1 hodinu odvedené práce náležet částka v průměrné výši 177,78 Kč – po zaokrouhlení **180 Kč**.

Časová náročnost na 1 exekuci – 1 hod. 30 min. => **270,- Kč**

Jestliže by tedy práce se srážením ze mzdy byla hodnocena tímto měřítkem, byl by nárok firmy Bäcker:

16 případů . 270,- Kč = 4 320,- Kč / měsíc

4 320,- Kč . 12 = **51 840,- Kč / rok**

Tato možnost ohodnocení je velmi teoretická, neboť se výše mzdového ohodnocení pracovníků mzdové agendy v jednotlivých oblastech České republiky liší. Navíc ne vždy je s každou prováděnou srážkou stejná časová náročnost.

2. Poměr výše čisté měsíční mzdy a skutečné časové náročnosti se srážením

Musí být bráno v potaz, že délka práce s exekucí není vždy stejná, neboť jsou z výčtu činnosti v průběhu roku prováděny jen některé - registrace nových případů, korespondence z důvodu sdělování - zda dotyčný pracuje, nepracuje. Týdně jsou evidovány v průměru 2-3 případy. Ve společnosti Bäcker, s.r.o. je vysoká fluktuace – téměř 100% (měsíčně cca 50 výstupů, 50 nástupů), proto tak početné exekuční příkazy.

Pokud by časová náročnost prováděných srážek činila měsíčně zhruba 8 hodin, byla by daná situace následující:

30 000,00 Kč : 168,75 hod. = 177,78 Kč . 8 hod. = 1 422,24 Kč => zaokrouhleno 1 500 Kč

1 500 Kč . 12 = **18 000 Kč / rok**

Tedy mzdová účetní by si za odvedenou práci se srážením v rámci exekuce nebo oddlužení mohla nárokovat ke své mzdě navíc 18 000 Kč za rok. Takové ohodnocení je oproti

předešlému návrhu realističtější. V průměru 8 hodin za měsíc může být reálně vynaložený čas této firmy při daném množství prováděných srážek.

Rizikovost

Jestliže je maximální hrozící pokuta, která může být mzdové účetní udělena za odmítnutí spolupráce s exekutorem nebo zanedbání povinností týkajících se srážení, ve výši 50 000 Kč a měsíční odměna za práci se srážením 1 500 Kč (zaokrouhleně) je vidět jasný nepoměr odměny s rizikem.

$50\,000\text{ Kč} : 1\,500\text{ Kč} = 33\text{ měsíců} \Rightarrow$ v případě, že by mzdová účetní dostala nejvyšší možnou pokutu, trvalo by potenciální „pokrytí“ finančními prostředky získanými za odměnu v rámci srážení necelé 3 roky.

Pokud by tedy odměna za práci „navíc“ měla být hodnocena hodinovou sazbou odvozenou od výše příjmu konkrétní mzdové účetní, násobí se výše rizika účetní s nižším mzdovým ohodnocením. Příklad je vztahován na ohodnocení pracovníků mzdové agendy v Praze, kde jsou platy nejvyšší. V místech, kde jsou poměrně velké platové rozdíly (zejména na Moravě) není výjimkou ohodnocení „pouhých“ 12 000 Kč měsíčně.

Snížení daného rizika

1. Každý zaměstnanec personálního oddělení by se měl účastnit pravidelného školení a především zapojovat vlastní iniciativu k rozšiřování svých vědomostí. Odpovědností dobrého zaměstnance mzdové agendy je sledování veškerých změn v zákonech, neboť ke změnám v exekučním a insolvenčním zákoně dochází často.
2. Další možností jak krýt riziko je přenesení rizika na jinou instituci a to na pojišťovny. V dnešní době existuje mnoho pojišťoven, které nabízí pojištění zajišťující ochranu profesní odpovědnosti a to prostřednictvím tzv. pojistek na blbost.
3. Možností jak eliminovat riziko je zavedení pevné měsíční sazby na jednu právě prováděnou srážku. Došlo by tím k rozložení rizika, které je v tomto případě chápáno jako navyšování pravděpodobnosti vzniku komplikací a možných nedostatků v důsledku vyššího počtu zaměstnanců ve středních a velkých firmách, kde je také předpoklad vyššího počtu zaměstnanců s nařízenou exekucí (popř. insolvencí) než je tomu tak u malých firem. Čím vyšší počet zaměstnanců s příkazy k provádění srážek

ze mzdy, tím je vyšší pravděpodobnost vzniku komplikace a tím také ohrožení pracovníků mzdového oddělení. Toto riziko je tedy redukováno vyšším ohodnocením.

3. Zavedení paušální částky

Řešením nevyváženosti, která by vznikla zavedením způsobu hodnocení na základě platových podmínek mzdové účetní, může být zavedení paušální sazby na každého zaměstnance s nařízenou exekucí nebo insolvencí.

Nabízí se však otázka, jak správně stanovit paušální sazbu a kdo bude tuto odměnu vyplácet.

Na místě je rozlišení exekučního a insolvenčního řízení. Mluvíme-li čistě o plnění nároků věřitele prostřednictvím srážení ze mzdy dlužníka a nikoli zpeněžením majetkové podstaty, má práce exekutora a insolvenčního správce mírný rozdíl způsobu provádění.

Na rozdíl od exekutora má (po předání rozhodnutí o nabytí právní moci) insolvenční správce povinnost přerozdělovat sraženou část mzdy dlužníka mezi jednotlivé věřitele ve stanovených procentuálních částkách. Kdežto exekutor deleguje práci na zaměstnavatele, který je za prováděné srážky - nárokováné oprávněným - odpovědný.

Adekvátním způsobem odvození paušální částky by tedy bylo možné v rámci výše odměny exekutora, popř. insolvenčního správce.

Pozornost tedy zaměříme na následující tabulku:

Tab. 4.4

Srovnání odměny exekutora a insolvenčního správce

	EXEKUTOR	INSOLVENČNÍ SPRÁVCE
Odměna bez DPH	1 500,- Kč	750,- Kč
Částka DPH (20%)	300,- Kč	150,- Kč
Odměna včetně DPH	1 800,- Kč	900,- Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Odměna, kterou obdrží exekutor za výkony související s jeho činností, je ve dvojnásobné výši odměny insolvenčního správce.

Průměrný počet věřitelů v ČR je dle statistik 8 na jednoho dlužníka, kterému byla povolena insolvence. Celkem je z 97% oddlužení řešeno srážkami ze mzdy.⁴⁷

Stanovení odměny pro mzdovou účetní může být tedy na základě výchozích informací.

Čistě hypoteticky:

900,- Kč (odměna insolvenčního správce vč. DPH) : 8 = 112,50 Kč (zaokrouhleně 115,- Kč)

Tedy částka nárokováná mzdovou účetní by byla ve výši 115,- Kč (vč. DPH) na jednu prováděnou insolveni.

Pokud hovoříme o exekuci, náklady s ní spojené jsou v podstatě výraznější oproti insolvenční. Ve firmě Bäcker, s.r.o. tvoří velmi výrazný podíl zaměstnanci s nařízenou exekucí z celkového počtu zaměstnanců, u nichž dochází ke srážení části mzdy. V roce 2011 tvořila tato skupina téměř 90% celkových dlužníků pracujících pro firmu Bäcker. Podíl zaměstnanců s exekucí na celkovém počtu zaměstnanců je ve výši 8%.

Jestliže vydá exekutor příkaz mzdové účetní k provádění srážek ze mzdy dlužníka, přenesl tak podstatnou část své práce a odpovědnosti právě na bedra zaměstnavatele. Neznamená to, že by exekutor pobíral odměnu neprávem. Je ovšem rozdíl, jestli exekuce probíhá zpeněžením majetku nebo srážením části mzdy. Nelze však striktně říci, jak se liší náročnost práce exekutora, neboť do takové hloubky věci nelze běžně nahlédnout.

Modelové řešení příslušného ohodnocení práce mzdové účetní, která plní příkaz exekutora provádět srážky ze mzdy, by mělo přihlížet k výši odměny, která je dvojnásobně vyšší, než je tomu v případě insolvence. Na druhou stranu - pro mzdovou účetní není práce se srážením v případě exekuce nijak diametrálně odlišná než je tomu v případě insolvence.

Otázkou je, zda není nárokováná částka exekutorem v takovém případě neúměrná.

Spravedlivá odměna pro mzdovou účetní by, dle autora, měla činit 50% výše odměny exekutora, což by v současné době odpovídalo 900,- Kč (vč. DPH).

⁴⁷ Dluží půl milionu a končí v insolvenční. In: GOJNÝ, Martin. *FinExpert.cz* [online]. 2010 [cit. 2012-04-24]. Dostupné z: <http://finexpert.e15.cz/dluzi-pul-milionu-a-konci-v-insolvenci> ^[18]

Oproti odměně za insolvenční je však taková odměna téměř 8krát vyšší. Výchozím řešením bude nalezení kompromisu.

Možností kompromisu může být zdvojnásobení zjištěné výše odměny u insolvenční:

115,- Kč (vč. DPH) . 2 = 230,- Kč / na 1 exekuci

Další možnost - určení adekvátní procentní sazby vycházející z výše odměny exekutora a současně přibližující se výši odměny mzdové účetní při provádění srážek v rámci insolvenční:

Odměna mzdové účetní (insolvenční) 115,- Kč (vč. DPH) / 1 insolvenční

Celková odměna exekutora 1800,-Kč (vč. DPH) / 1 exekuce

10% odměny exekutora 180,- Kč (vč. DPH) / 1 exekuce

Jestliže by tedy nastala tato teoretická situace – zavedení pevné sazby v případě insolvenční 115,- Kč měsíčně za 1 případ a v případě exekuce 180,- Kč měsíčně, vznikl by nárok zaměstnavatele jakékoli firmy (v našem případě společnosti Bäcker, s.r.o.) na roční částku:

14 exekucí . 180,- Kč . 12 měsíců = 30 240,- Kč

2 insolvenční . 115,- Kč . 12 měsíců = 2 760,- Kč

Celkem: 33 000,- Kč

Takové ohodnocení by již bylo adekvátní v poměru k výši rizika a pracovní srážení.

Jednalo by se tak o paušální částku platnou pro celou ČR bez ohledu na výši měsíční mzdy odpovědné osoby za provádění srážky. Tyto povinnosti zaměstnavatelů a mzdových účetních jsou platné pro všechny a není důvod sazbu diferencovat pro jednotlivé oblasti.

4.2 Návrh výchozího řešení

Ohodnocení práce zaměstnanců mzdového oddělení, kterým je navyšována náplň práce o srážky v rámci exekucí (insolvenční), to je častým předmětem diskusí. Velmi často končí názorem, že jsou opravdu tyto práce „navíc“ nedocenené a mělo by dojít ke změně, neboť narůstá počet zaměstnanců s exekucemi a tím i práce „mzdářů“.

Otázkou je, zda by částka, nárokováná mzdovými účetními, byla požadována po samotných dlužnících a tím se navýšily náklady exekuce, které jsou již tak dosti vysoké.

Vezme-li se do úvahy, že příkaz ke srážení z mezd podávají exekutoři (insolvenční správci) , kteří jsou odpovědní a tedy i placení za vymáhání dlužné částky a toto vymáhání uskutečňují také prostřednictvím zaměstnavatele povinného, neměla by tak odměna připadající zaměstnavateli být požadována po samotných exekutorech (nebo insolvenčních správcích) ?

Nejracionálnějším způsobem je tedy zavedení paušální sazby. S růstem počtu zaměstnanců, u kterých je povinnost provádět srážky, roste míra rizika a tedy i přímo úměrně odměna.

Je zcela jasné, že exekutoři a ins. správci tyto navrhované změny dobrovolně neučiní. Proto by muselo dojít k návrhu změny v exekučním řádu (Vyhláška Ministerstva spravedlnosti 63/2012 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem) a insolvenčním zákoně (vyhláška č. 313/2007 Sb. o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů) a poté ke schválení změn senátem.

5 ZÁVĚR

Základ této bakalářské práce tvoří teoretické vymezení pojmů exekuce a insolvence, přiblížení podmínek, náležitostí a pravidel obou způsobů provádění srážek z příjmů. Pro hlubší orientaci došlo k analýze souvislostí obou možností umořování dlužné částky s cílem porovnat efektivitu, náročnost a výhodnost jak pro stranu oprávněného, tak pro povinného. Celá problematika se však netýká pouze samotných dlužníků a oprávněných, ale velmi často bývá zapojena do výkonu rozhodnutí také třetí osoba. Jedná se o zaměstnavatele povinného, přes něhož dochází k plnění povinnosti dlužníka. Zaměstnavateli se tímto rozšiřuje rozsah odpovědnosti za své zaměstnance. Mnohdy zaměstnavatelé odmítnou nést tuto zodpovědnost a raději se dopouští jednání, které je častokrát na hranici etického chování, ne-li s podtextem diskriminace.⁴⁸

Mnoho dlužníků si neuvědomuje, jaké dopady může přinést jejich chování, jestliže odmítnou plnit své povinnosti vůči věřitelům. Hra na „mrtvého brouka“ tím, že dlužník ignoruje upomínky a následné rekomando, nevyřeší problémy, naopak – „zadělá“ si na další a s mnohem horšími dopady. Kromě zvyšující se jistiny dlužné částky vlivem nárůstu úroků z prodlení, je dlužná částka navyšována náklady exekuce či insolvence a do budoucna má tak dlužník postaráno o neklidné spaní.

Nárůst dlužníků v posledním desetiletí je značný. Tato skutečnost s sebou přinesla mnoho změn. Například zavedením institutu soudních exekutorů⁴⁹ a novodobější možnost - oddlužení, neboli insolvenční⁵⁰. Otázkou je, zda má smysl tyto dva způsoby plnění srovnávat. Z pohledu laika je jasná odpověď - využití možnosti oddlužení je daleko výhodnější oproti samotným exekucím. Mnoho dlužníků si pod možností oddlužení vybaví „ulehčení“. Není to však zcela pravda. Jestliže se dostane dlužník do tak závažných problémů, které není schopen zvládnout, je zde možný způsob využít této krajní možnosti, která může napomoci lidem k novému začátku. Nejsou to jen výjimky, ale je mnoho případů, kdy se člověk snadno

⁴⁸ viz. podkapitola: 3.1.3 Exekuce na mzdu

⁴⁹ viz. podkapitola: 3.1.1 Exekutor

⁵⁰ viz. kapitola: 3.2 Insolvenční řízení

dostane do dluhové pasti a to zcela jednoduchou snahou splácet staré dluhy novými půjčkami. Rozhodně není důvod k idealizaci možnosti oddlužení. Pět let života není zrovna nejkratší období, aby člověk žil pouze na životním minimu a téměř bez nároku na majetek. Samozřejmě se po dobu těchto pěti let vyskytne mnoho dopadů jak na fyzickou tak na duševní oblast člověka, které jsou nevratné a zanechají stopu do budoucna. Také skutečnost, že na insolventi nemá nárok kdokoli, kdo o ni požádá, vede k zamezení zneužívání této možnosti. Ani po ukončení, kdy dochází k „odpuštění“ zbývajících dlužných částek, nemá dlužník zcela vyhráno, neboť se mnohdy k insolvenčnímu řízení nepřihlásí všichni oprávnění. Těm jejich nárok na svou pohledávku zůstává.

Dílním cílem práce byla snaha autora demonstrovat rozdíly exekuce a insolvence, jež se dotýkají příjmů z běžné činnosti (mzda dlužníka), na konkrétní ukázce z běžné praxe⁵¹. Z této ukázky je zřejmé ověření skutečností popisovaných v teoretickém vymezení. V případě, že není na dlužníka uvaleno velké množství exekucí, je pro něj situace příznivější nežli v případě insolvence. Pokud dojde k postihu mzdy exekucí, je zbylá částka po srážce vyšší, než je tomu u insolvence. Přísnost insolvence je „daň“ za pouhé poměrné uspokojení věřitelů, kteří s oddlužením souhlasí. Každý příjem peněz navíc, byť získán jiným způsobem nežli ze zaměstnání, je nutné předat insolvenčnímu správci. Exekuce je jistě zdlouhavějším procesem nežli oddlužení a nepřináší ani záruku splacení všech dluhů v případě, že je na dlužníka uvaleno velké množství exekucí. Právě z tohoto důvodu se přistupuje k insolventi.

Zaměstnavatelé, kteří jsou mnohdy „prostředníky“ mezi exekutorem (insolvenčním správcem) a dlužníkem, jsou nuceni vykonávat povinnost srážení části mzdy svého zaměstnance svědomitě a to bez jakéhokoli nároku na odměnu za čas, který je věnován nejen tomuto srážení, ale také předávání informací a sledování veškerých změn týkajících se této problematiky. Dle autorova názoru je s přibývajícím množstvím zaměstnanců s exekucí (nebo insolventí) navyšována také časová náročnost pracovníků mzdového oddělení, která není nijak ohodnocená, naopak je doposud vykonávána pod pohrůžkou pokuty za neplnění těchto požadavků.

Pozornost byla zejména zaměřena na nalezení takového ohodnocení „mzdářů“, které by odpovídalo náročnosti zmiňovaných povinností v porovnání s mírou rizika a odměnami, které

⁵¹ viz. kapitola: 3.3 Konkrétní příklad z praxe

si exekutoři nebo insolvenční správci nárokují. Jednou z možností, jak ohodnotit práci mzdové účetní, je zavedení pevné částky za každou právě prováděnou srážku v daném měsíci.⁵² Nelze však očekávat snadný průběh zavedení tohoto modelového řešení do praxe, z důvodu odporu k odebrání části odměny exekutora (insolvenčního správce). Muselo by tak dojít ke změnám v samotném zákoně. Uskutečnění této vize bude vyžadovat vysokou náročnost na zavedení do praxe z hlediska realizace a zejména pak hlediska času.

Celkovým zhodnocením zjištěných skutečností došla autorka k názoru, že tato problematika vyžaduje změnu momentálního stavu a díky této bakalářské práci také k závěru, že je tato problematika řešitelná.

⁵² viz. podkapitola: 4.3.1 Návrh možného řešení

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

a) Odborná kniha

- [1] GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. vyd. Praha: Linde, 2007. ISBN 80-7201-621-0
- [2] SCHELLEOVÁ, Ilona. A KOL. *Exekuce*. 1. vyd. Ostrava: KEY Publishing, 2008. ISBN 978-80-87071.
- [3] SCHELLE, Karel a Ilona SCHELLEOVÁ. *Einführung in das tschechische Insolvenzrecht*. 1. vyd. Norderstedt Germany: Books on Demand GmbH, 2010. ISBN 978-3-640-72999-9.
- [4] BAŘINOVÁ, Dagmar a Iveta VOZŇÁKOVÁ. *Pohledávky – právně – daňově – účetně*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1816-3.
- [5] RADKOVÁ, Martina. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde, 2009, 151 - 152. ISBN 978-80-7201-767-6.

b) Elektronické zdroje

- [6] Business center.cz: Občanský soudní řád. Business.center.cz [online]. [cit. 2012-02-06]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/osr/cast6h5.aspx>
- [7] Infoservis – Insolvenční zákon (pohled dlužníka). [online]. leden 2008, s. 3 [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.czerwenka.cz>
- [8] Insolvenční zákon: Insolvenční návrh. MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. *Insolvencnizakon.cz* [online]. [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.insolvencnizakon.cz/obecne-informace/dluznik/insolvenzni-navrh.html>
- [9] Insolvenční zákon: Oddlužení. MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. *Insolvencnizakon.cz* [online]. [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://www.insolvencnizakon.cz/obecne-informace/oddluzeni.html>
- [10] PAZDERKA, Stanislav. Novela exekutorského tarifu. In: *Exekutorská komora České republiky: Portál EXEKUTORSKÉ KOMORY ČR* [online]. 2.3.2012 [cit. 2012-03-10]. Dostupné z: <http://ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/>

- [11] Exekuce na plat: Exekuce na plat. *Exekucenaplat.cz* [online]. 2009 [cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.exekucenaplat.cz/>
- [12] Navigátor bezpečných úvěrů: Víme, kam si (ne)máte jít půjčit peníze. In: *Exekutorská komora ČR: Portál exekutorské komory ČR* [online]. 1. 12. 2011 [cit. 2012-03-22]. Dostupné z: <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/monitoring-tisku/467-mesec-cz-navigator-bezpecnych-uveru?w=>
- [13] TISKOVÁ INFORMACE: Vývoj insolvenčí v České republice v roce 2011. In: *Creditreform.cz* [online]. Praha, 02.01.2012 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: http://web.creditreform.cz/cs/resources/pdf/20120102_TZ_Vyvoj_insolvenci_v_CR_2011.pdf
- [14] Baecker: Představení firmy. *Beacker.cz* [online]. 2010 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.baecker.cz/cz/predstaveni-firmy>
- [15] Odkolek.cz: Historie. *Odkolek.cz* [online]. 2010 [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.odkolek.cz/historie.html>
- [16] United Bakeries: Vize a cíle. *United-bakeries.cz* [online]. [cit. 2012-03-28]. Dostupné z: <http://www.united-bakeries.cz/united-bakeries/vize-a-cile/info.html>
- [17] BÁČOVÁ, Petra. Statistiky exekucí za rok 2011. In: *EXEKUTORSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY* [online]. Praha, 15.3.2012 [cit. 2012-03-20]. Dostupné z: <http://ekcr.cz.gds97.active24.cz/1/aktuality-pro-verejnost/587-statistiky-exekuci-za-rok-2011-15-03-2012?w=>
- [18] Dluží půl milionu a končí v insolvenční. In: GOJNÝ, Martin. *FinExpert.cz* [online]. 2010 [cit. 2012-04-24]. Dostupné z: <http://finexpert.e15.cz/dluzi-pul-milionu-a-konci-v-insolvenci>

c) Ostatní použitá literatura

- [19] DÉMONIA. *DÉMONIA: Informační servis* [brožura]. 07. vyd. Praha, 2011, 13 s.
- [20] DÉMONIA. *DÉMONIA: Informační servis* [brožura]. 09. vyd. Praha, 2011, 8 s.

SEZNAM ZKRATEK

OSŘ	Občanský soudní řád
LZPS	Listina základních práv a svobod
ČNB	Česká národní banka
VZP	Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky
SZ	sociální zabezpečení
OSSZ	Okresní správa sociálního zabezpečení
CP	cenné papíry
PO	právnícká osoba
FO	fyzická osoba
ZP	Zákoník práce
DPH	Daň z přidané hodnoty
NČ	nezabavitelná částka
ZNČ	základní nezabavitelná částka
NČJ	nezabavitelná částka pro jednotlivce
ČM	čistá mzda
ZČM	zbytek čisté mzdy
ŽM	životní minimum
ID	invalidní důchod
HPP	hlavní pracovní poměr
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
a.s.	Akciová společnost

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst.3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne

.....

jméno a příjmení studenta

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Exekuční příkaz

Příloha č. 2 – Usnesení o schválení oddlužení

Příloha č. 3 – Organizační struktura firmy Bäcker, s.r.o.

Příloha č. 4 – Dotazníkové šetření